



# Jolkan tuulivoimahanke

ASUKASKYSELYN YHTEENVETO 3.2.2025

## Sisältö

1	Asukaskyselyn toteutus .....	3
2	Vastaajien taustatiedot.....	3
3	Jolkan hankealueen nykyinen käyttö.....	5
3.1	Alueella liikkuminen .....	5
3.2	Jolkan alueen merkitys eri käyttötarkoitusten kannalta.....	5
4	Suhtautuminen ilmastonmuutokseen ja tuulivoimaan yleisesti .....	7
5	Arviot Jolkan tuulivoimahankkeen vaikutuksista .....	9
5.1	Arviot vaikutuksista kuntatasolla .....	9
5.2	Arviot vaikutuksista omaan elämään .....	10
5.3	Arviot vaikutuksista asuinympäristön viihtyisyyteen .....	11
5.4	Arviot vaikutuksista lähiympäristön maisemaan .....	12
5.5	Arviot vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin.....	13
5.6	Arviot vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena .....	14
5.7	Arviot vaikutuksista hankealueen käyttömahdollisuuksiin.....	15
5.8	Arviot vaikutuksista elinkeinoihin hankealueella ja lähiympäristössä.....	16
5.9	Arviot merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista.....	18
6	Suhtautuminen Jolkan tuulivoimahankkeeseen.....	19
6.1	Vastaajien suhtautuminen Jolkan tuulivoimahankkeeseen.....	19
6.2	Vastaajien näkemykset tuulivoimapuiston vaihtoehtoista .....	21
6.3	Vastaajien suhtautuminen muihin lähialueen hankkeisiin .....	23
7	Hankkeesta tiedottaminen ja osallistuminen.....	23
8	Kyselyyn vastanneiden toiveita jatkosuunnittelulle .....	24

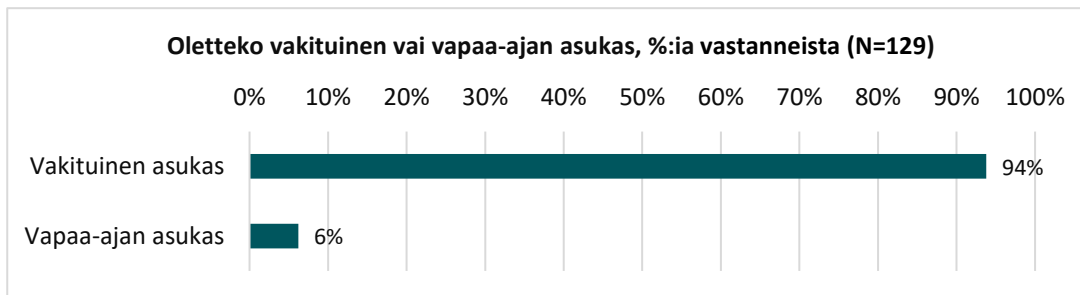
## 1 Asukaskyselyn toteutus

Jolkan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arvioinnin osana toteutettiin kyselytutkimus joulukuussa 2024. Kysely lähetettiin kaikille kotitalouksille ja lomarakennusten omistajille alle viiden kilometrin etäisyydellä suunnitelluista tuulivoimaloista (VE1). Lisäksi kysely lähetettiin satunnaisotannalle alle kymmenen kilometrin etäisyydellä suunnitelluista tuulivoimaloista satunnaisotannalla. Kyselyjä lähetettiin edellä mainitulta alueelta tehdyn osoitepoiminnan mukaisesti 700 kappaletta. Vastauksia kyselyyn saatiin 151 kappaletta, joten vastausprosentti oli 22 %. Vastaajat saivat valita, vastaavatko kyselyyn suomeksi vai ruotsiksi.

Seuraavassa on esitetty kyselyn tulokset kaikkien vastausten yhteenvetona. Osasta kysymyksiä on esitetty vastaukset erikseen myös alle viiden kilometrin etäisyydellä suunnitelluista tuulivoimaloista asuvien tai lomarakennuksen omistavien vastaajien osalta.

## 2 Vastaajien taustatiedot

Kyselyyn vastanneista 94 % oli vakituksia asukkaita ja 6 % vapaa-ajan asukkaita. Kuva 1. Eniten vakituista asutusta on hankealueen länsipuolella Alavetelissä.



Kuva 1: Vakituisten ja vapaa-ajan asukkaiden osuudet kyselyyn vastanneista.

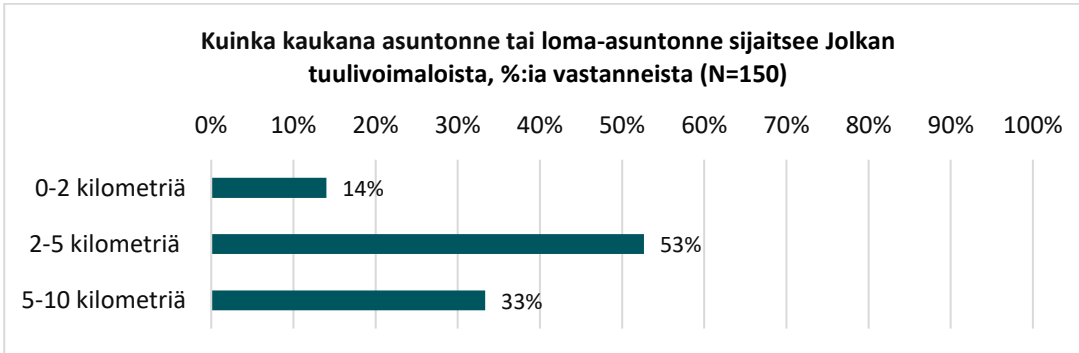
Kyselyyn vastanneista 21 % oli 30-49-vuotiaita, 24 % 50-64-vuotiaita ja 47 % yli 64-vuotiaita. Kyselyyn vastanneista 8 % oli 18-29-vuotiaita. Kuva 2.



Kuva 2: Kyselyyn vastanneiden ikäjakauma.

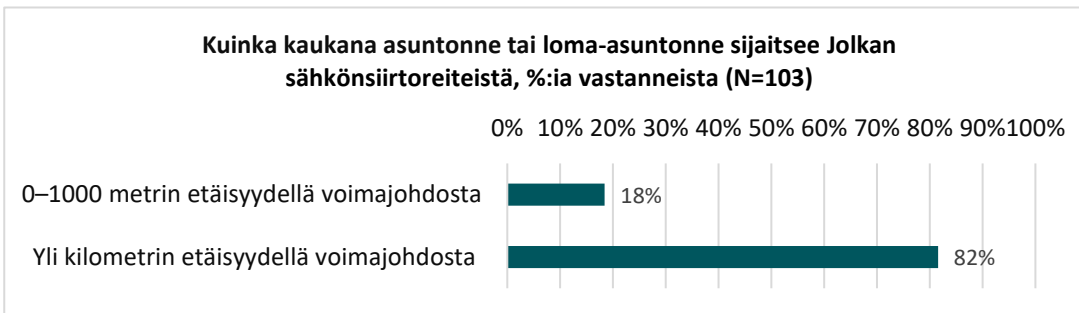
Vastanneista 67 % ilmoitti asuvansa tai omistavansa loma-asunnon alle viiden kilometrin etäisyydellä Jolkan tuulivoimaloista ja 33 % viiden ja kymmenen välillä voimaloista. Kuva 3. Vastaajat saivat tarkentaa avoimessa kysymyksessä asuinpaikkansa sijaintia esimerkiksi kylän tai postinumeron kautta. Vastauksia kysymykseen tuli 133. Lähes kaikki vastaajat ilmoittivat asuntonsa tai loma-asuntonsa sijaitsevan Alavetelissä ja sitä

ympäröivissä kylissä. Kylistä, joista oli eniten vastaajia, olivat Riippa, Jolkka, Saarukka, Åbacka, Tast, Grusbacka ja Seljes.



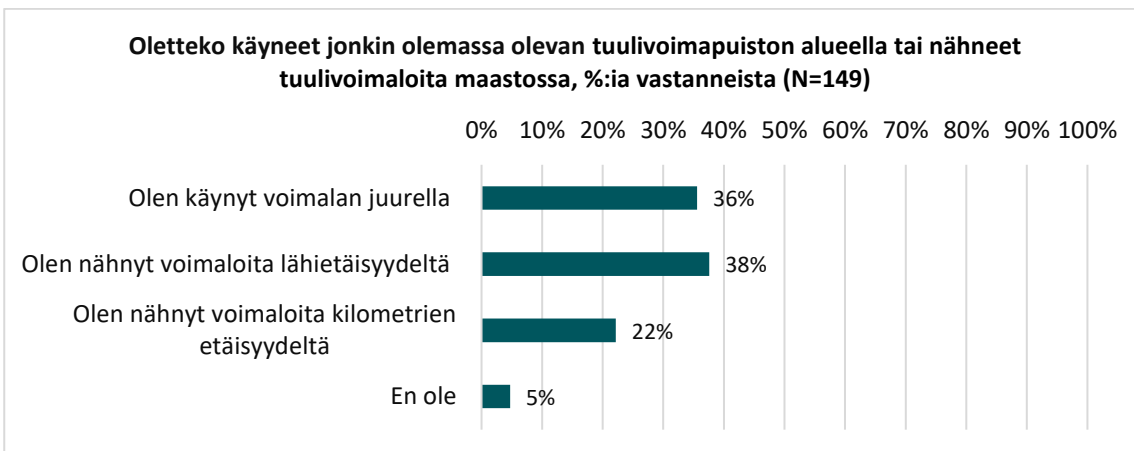
Kuva 3: Kyselyyn vastanneiden asunnon tai loma-asunnon etäisyys Jolkan suunnitelluista tuulivoimaloista.

Vastanneista suurin osa (82 %) ilmoitti asuvansa tai omistavansa loma-asunnon yli kilometrin etäisyydellä jostain Jolkan suunnitellusta sähkönsiirtoreitistä. Kuva 4.



Kuva 4: Kyselyyn vastanneiden asunnon tai loma-asunnon etäisyys Jolkan suunnitelluista sähkönsiirtoreitistä.

Kyselyyn vastanneista 36 % ilmoitti käyneensä olemassa olevan voimalan juurella ja 38 % nähneensä voimaloita lähietäisyydeltä, joten valtaosalla vastanneista on vastaustensa taustalla omakohtaista kokemusta tuulivoimaloista. Kuva 5.

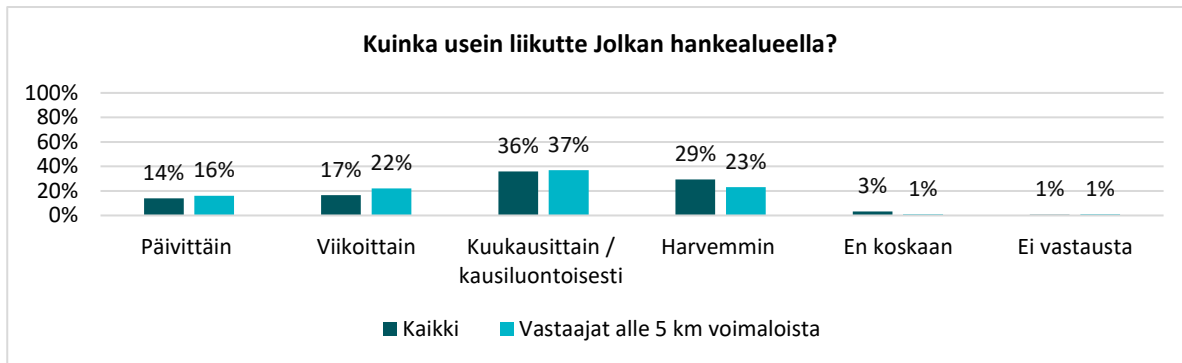


Kuva 5: Kyselyyn vastanneiden kokemukset tuulivoimaloista.

### 3 Jolkan hankealueen nykyinen käyttö

#### 3.1 Alueella liikkuminen

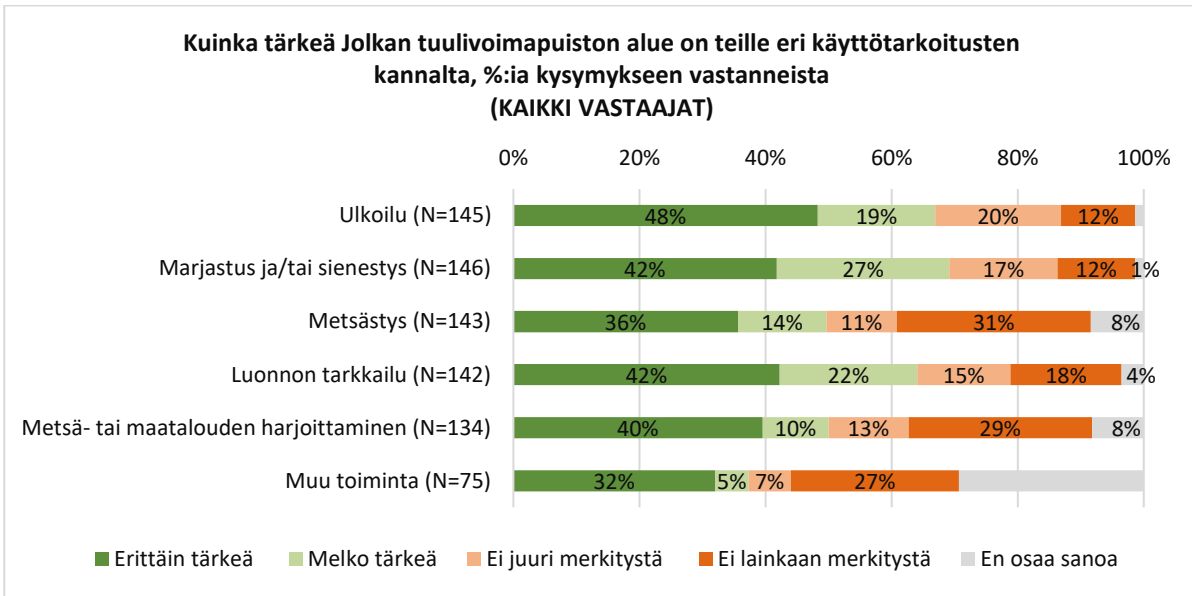
Jolkan hankealueella ilmoitti liikkuvansa päivittäin tai viikoittain 31 % kaikista kyselyyn vastanneista ja 38 % alle viiden kilometrin etäisyydellä voimaloista asuvista tai loma-asunnon omistavista vastaajista. Suurin osa vastaajista liikkuu hankealueella kausiluonteisesti. Vain muutama vastaaja ei koskaan liiku hankealueella. Voidaan siis sanoa, että hankealue on vastaajille tuttu. Kuva 6.



Kuva 6: Liikkuminen Jolkan hankealueella.

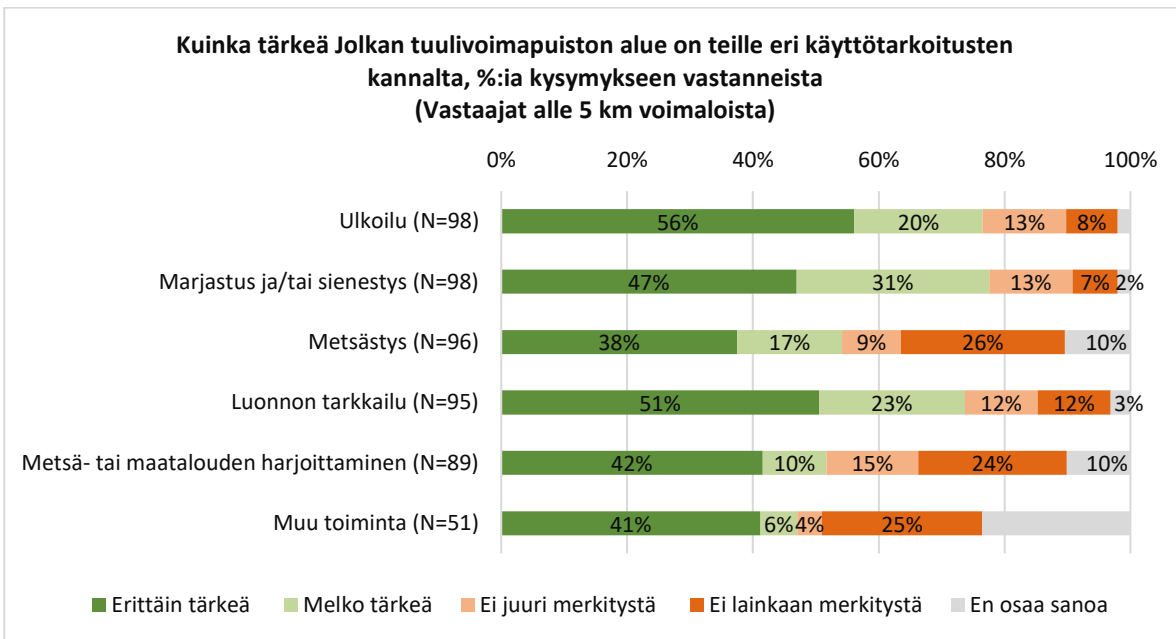
#### 3.2 Jolkan alueen merkitys eri käyttötarkoitusten kannalta

Jolkan tuulivoimapuiston alue on kyselyyn vastanneille erityisen tärkeä marjastuksen ja sienestyksen (69 %:lle erittäin tai melko tärkeä), ulkoiluun (67 %:lle erittäin tai melko tärkeä) ja luonnon tarkkailuun (64 %:lle erittäin tai melko tärkeä). Kuva 7. Kysymykseen vastanneilla oli mahdollisuus esittää kysymyksessä mainittujen käyttötarkoitusten lisäksi myös muita toimintoja, joiden kannalta alue heille tärkeä sekä merkitystä osana omaa elinympäristöä. Avoimissa vastauksissa tärkeinä toimintoina mainittiin monesti vapaa-ajan viettäminen alueella, kuten metsässä oleskelu, juoksun, kalastuksen, suunnistuksen ja hiihdon harrastaminen, vaellus- tai ulkoilureitin käyttö. Myös arkeologiset kohteet ja hyvinvoinnin edistäminen mainittiin. Osittain hankealueella kulkeva retkeilyreitistö mainittiin vastaajien toimesta useasti. Vastauksissa ollaan huolissaan reitistön tulevaisuudesta ja sen viihtyvyydestä. Reitistöä on paikallisten osalta rakennettu osin myös talkoovoimin.



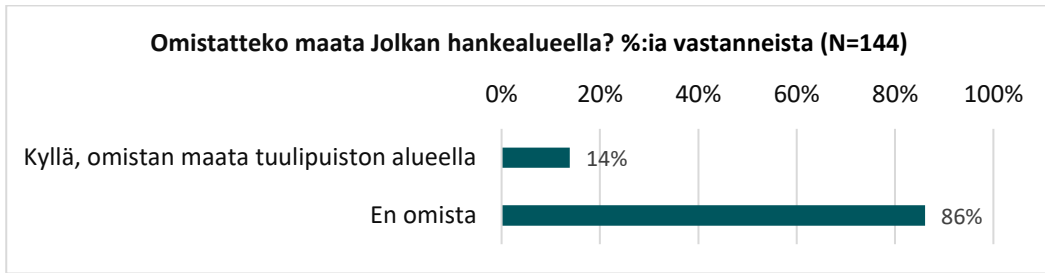
Kuva 7: Jolkan hankealueen merkitys eri käyttötarkoitusten kannalta (KAIKKI VASTAAJAT).

Alle viiden kilometrin etäisyydellä voimaloista asuvien tai loma-asunnon omistavien vastauksissa huomaa, että lähialueilla asuville hankealue on hieman tärkeämpi kuin vastaajille keskimäärin. Erityisen tärkeä alue on marjastuksen ja sienestyksen (78 %:lle erittäin tai melko tärkeä), ulkoilun (76 %:lle erittäin tai melko tärkeä) ja luonnon tarkkailun kannalta (73 %:lle erittäin tai melko tärkeä). Kuva 8.

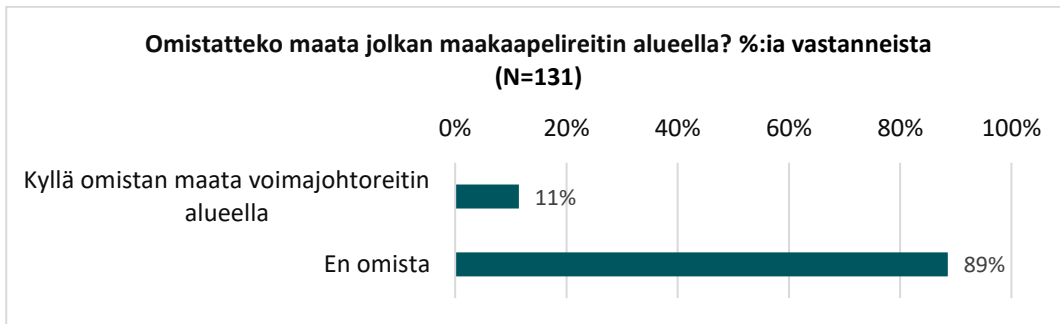


Kuva 8: Jolkan alueen merkitys eri käyttötarkoitusten kannalta (VASTAAJAT ALLE 5 KM VOIMALOISTA).

Vastaajista harva (14 %) omistaa maata Jolkan hankealueella ja vielä harvempi maakaapelireitin alueella (11 %). Kuva 9 ja 10.



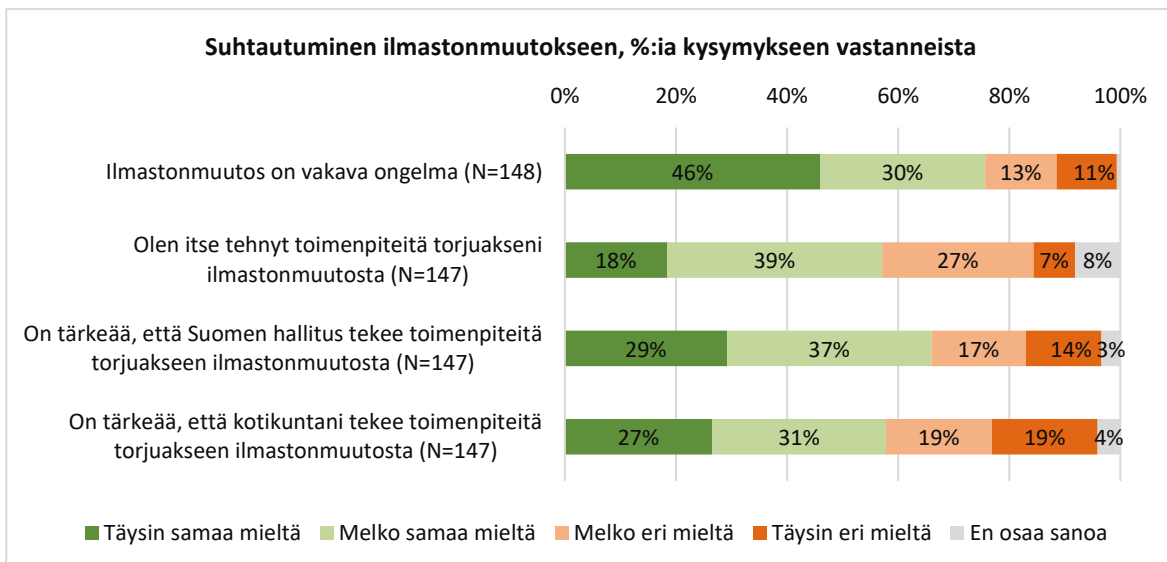
Kuva 9: Maanomistus Jolkan hankealueella



Kuva 10: Maanomistus Jolkan maakaapelireitin alueella

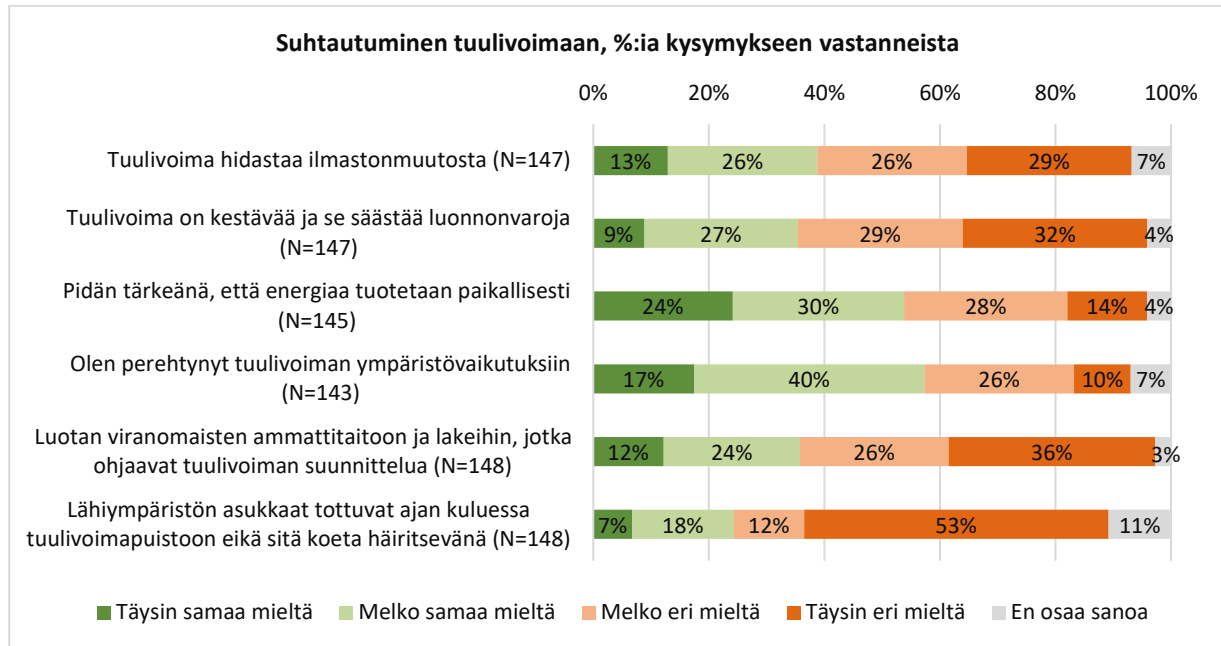
## 4 Suhtautuminen ilmastonmuutokseen ja tuulivoimaan yleisesti

Kyselyyn vastanneista 76 % oli joko täysin tai melko samaa mieltä väittämän ”ilmastonmuutos on vakava ongelma” kanssa. Vastanneista 66 % oli täysin tai melko samaa mieltä siitä, että Suomen hallituksen on tärkeää tehdä toimenpiteitä torjuakseen ilmastonmuutosta. Vastanneista 47 % ilmoitti itse tehneensä toimenpiteitä torjuakseen ilmastonmuutosta. Kuva 11.



Kuva 11: Suhtautuminen ilmastonmuutokseen yleisesti (KAIKKI VASTAAJAT).

Vastanneista 39 % oli täysin tai melko samaa mieltä siitä, että tuulivoima hidastaa ilmastonmuutosta ja 36 % siitä, että tuulivoima on kestävä ja säästää luonnonvaroja. Vastanneista 54 % piti tärkeänä, että energiaa tuotetaan paikallisesti. Luottamus viranomaisten ammattitaitoon ja lakeihin, jotka ohjaavat tuulivoiman suunnittelua voisi olla korkeammalakin tasolla, sillä vastaajista vain 36 % vastasi väittämään myönteisesti. Vastaajista 65 % on sitä mieltä, että lähiympäristön asukkaat eivät totu ajan kuluessa tuulivoimaan. Kuva 12.



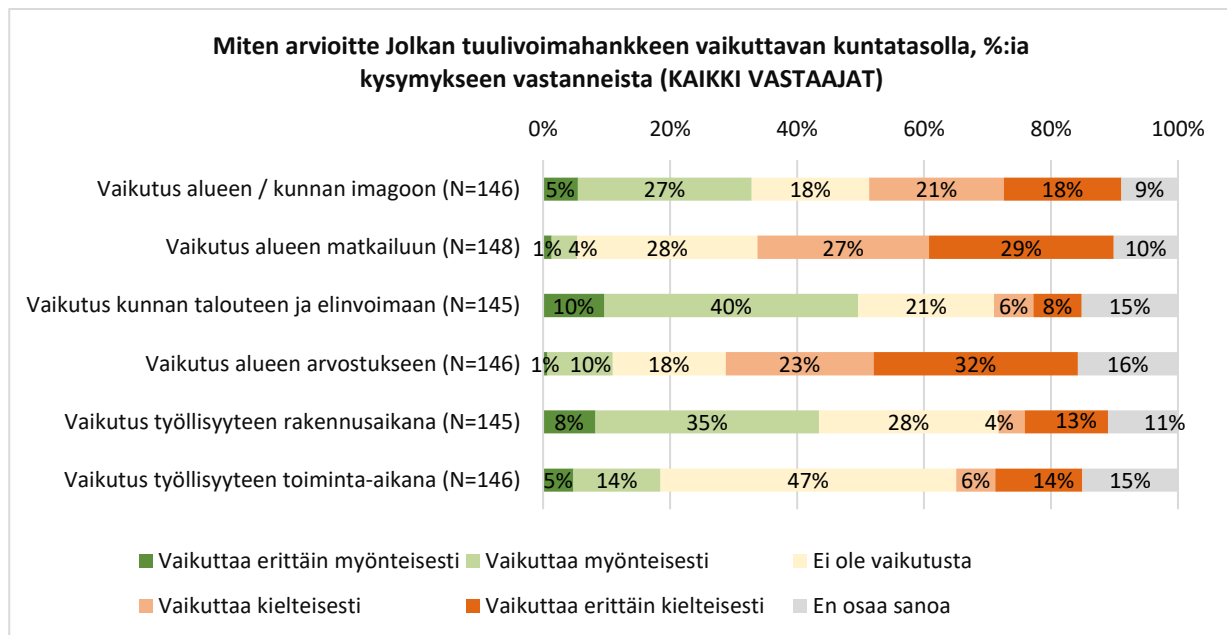
Kuva 12: Suhtautuminen tuulivoimaan yleisesti (KAIKKI VASTAAJAT).

Vastaajat pitävät siis ilmastonmuutosta vakavana ongelmana ja suurin osa oli sitä mieltä, että ilmastonmuutoksen torjumiseksi tulee tehdä toimenpiteitä. Toisaalta suurin osa vastaajista oli sitä mieltä, että tuulivoima ei ole kestävä eikä säästä luonnonvaroja. Suurin osa vastaajista on tutustunut tuulivoiman ympäristövaikutuksiin. Avoimissa vastauksissa korostuu huoli luonnosta ja sen eläimistä tuulivoimalle raivattavan metsäalan alta. Tämä saattaa olla syy näkemykseen siitä, että suurin osa vastaajista ei näe tuulivoiman säästävän luonnonvaroja.

## 5 Arviot Jolkan tuulivoimahankkeen vaikutuksista

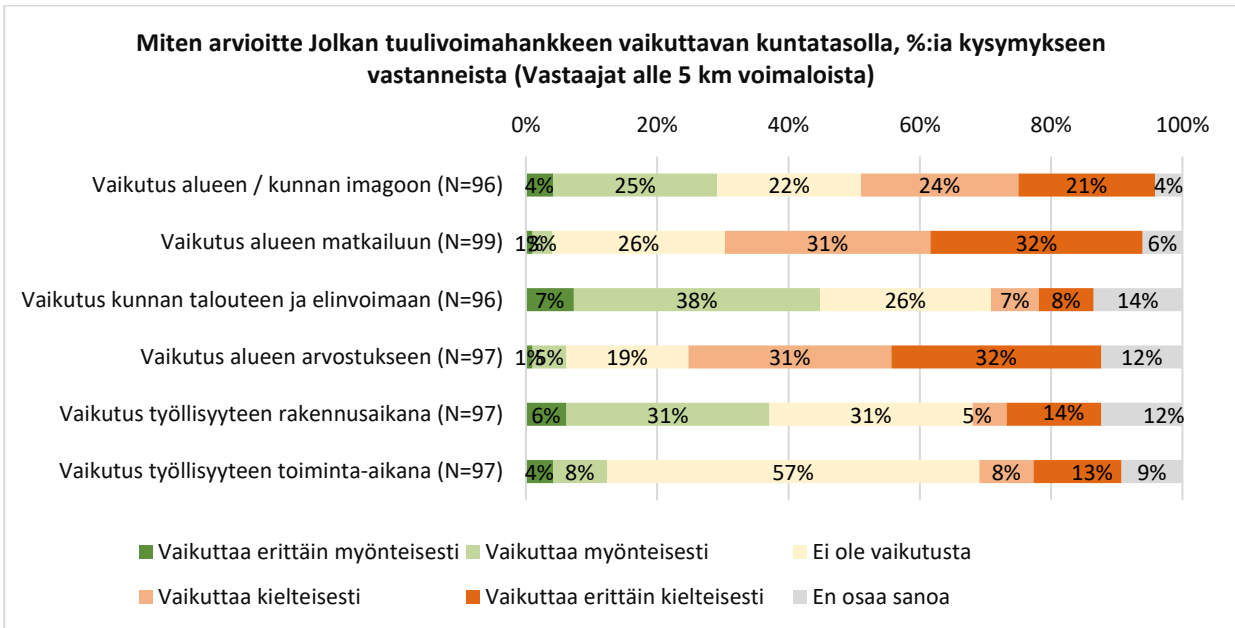
### 5.1 Arviot vaikutuksista kuntatasolla

Kyselyyn vastanneet arvioivat Jolkan tuulivoimahankkeen vaikuttavan kuntatasolla myönteisimmin kunnan talouteen ja elinvoimaan sekä työllisyyteen rakennusaikana. Kielteisimmin hankkeen arvioitiin vaikuttavan alueen matkailuun ja arvostukseen. Hankkeen vaikutuksia työllisyyteen toiminta-aikana ei pidetty kovin suurina. Kuva 13.



Kuva 13: Arviot Jolkan tuulivoimahankkeen vaikutuksista kuntatasolla (KAIKKI VASTAAJAT).

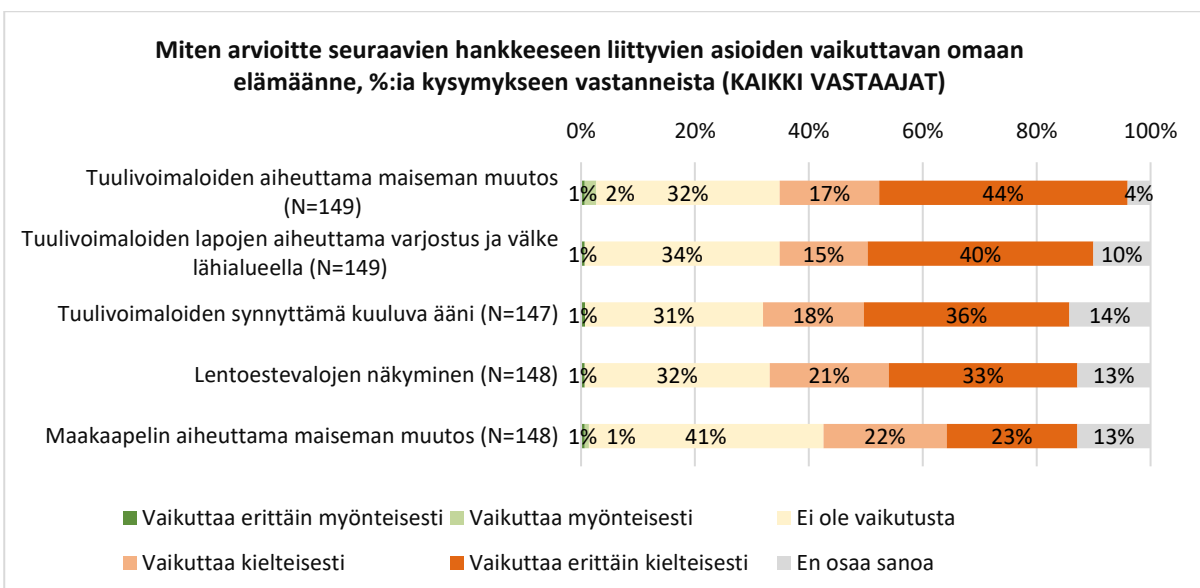
Alle viiden kilometrin etäisyydellä suunnitelluista tuulivoimaloista asuvat tai loma-asunnon omistavat vastaajat arvioivat vaikutukset kuntatasolla saman suuntaiseksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin, mutta kielteisemmin kuin vastaajat keskimäärin. Kuva 14.



Kuva 14: Arviot Jolkan tuulivoimahankkeen vaikutuksista kuntatasolla (VASTAAJAT ALLE 5 KM VOIMALOISTA).

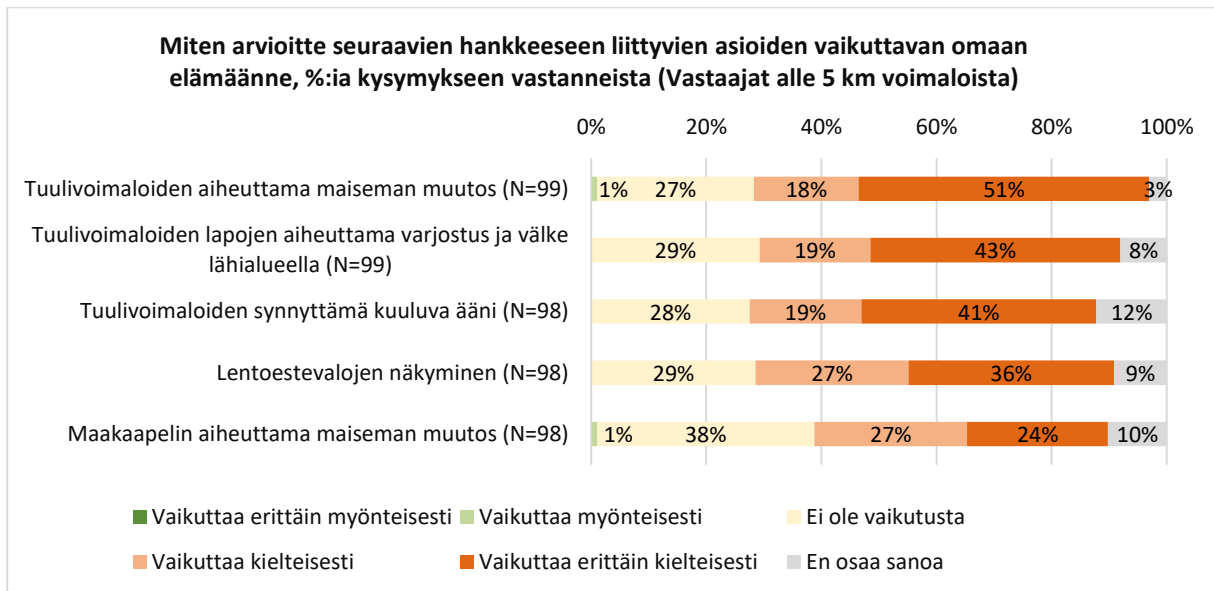
## 5.2 Arviot vaikutuksista omaan elämään

Kyselyyn vastanneet arvioivat pääosin, että Jolkan tuulivoimahanke vaikuttaa kielteisesti omaan elämäänsä tai että vaikutuksia ei ole. Kielteisimmät vaikutukset omaan elämäänsä kyselyyn vastanneet arvioivat olevan tuulivoimaloiden aiheuttamalla maiseman muutoksella, jonka vaikutukset 61 % vastaajista arvioi kielteiseksi tai erittäin kielteiseksi. Myönteisimmin vastaajat suhtautuivat maakaapelin aiheuttamaan maiseman muutokseen. Yleisesti ottaen noin reilu puolet vastaajista pitivät vaikutuksia omaan elämäänsä kielteisinä vaikutustekijästä riippumatta pois lukien maakaapelin maisemavaikutukset. Noin kolmekymmentä prosenttia vastaajista vastausvaihtoehdosta riippumatta koki, että hankkeella ei ole vaikutuksia omaan elämään. Kuva 15.



Kuva 15: Arviot Jolkan tuulivoimahankkeen vaikutuksista omaan elämään (KAIKKI VASTAAJAT).

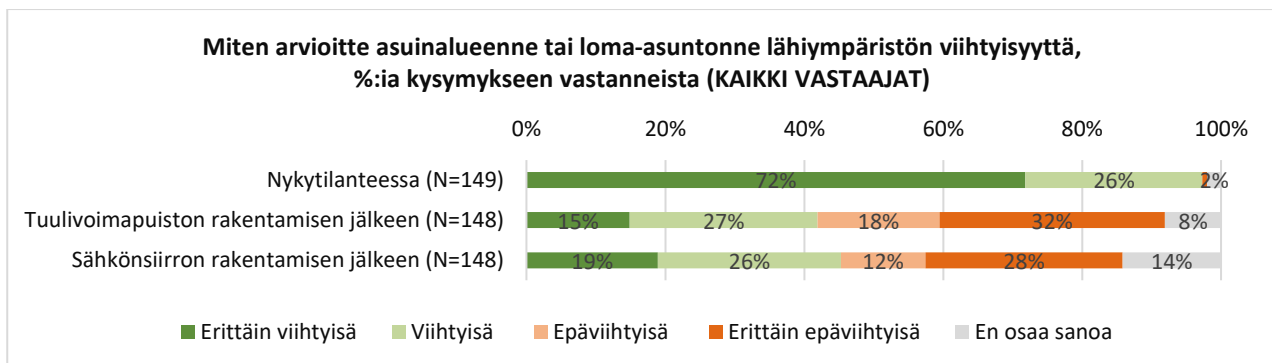
Alle viiden kilometrin etäisyydellä voimaloista asuvista tai loma-asunnon omistavista vastaajista arvioi tuulivoimaloiden vaikutukset omaan elämään kielteisemmin kuin vastaajat keskimäärin. Kielteisimmät vaikutukset omaan elämäänsä kyselyyn vastanneet arvioivat olevan tuulivoimaloiden aiheuttamalla maiseman muutoksella ja lentoestevalojen näkymisellä. Kuva 16.



Kuva 16: Arviot Jolkan tuulivoimahankkeen vaikutuksista omaan elämään (VASTAAJAT ALLE 5 KM VOIMALOISTA).

### 5.3 Arviot vaikutuksista asuin ympäristön viihtyisyyteen

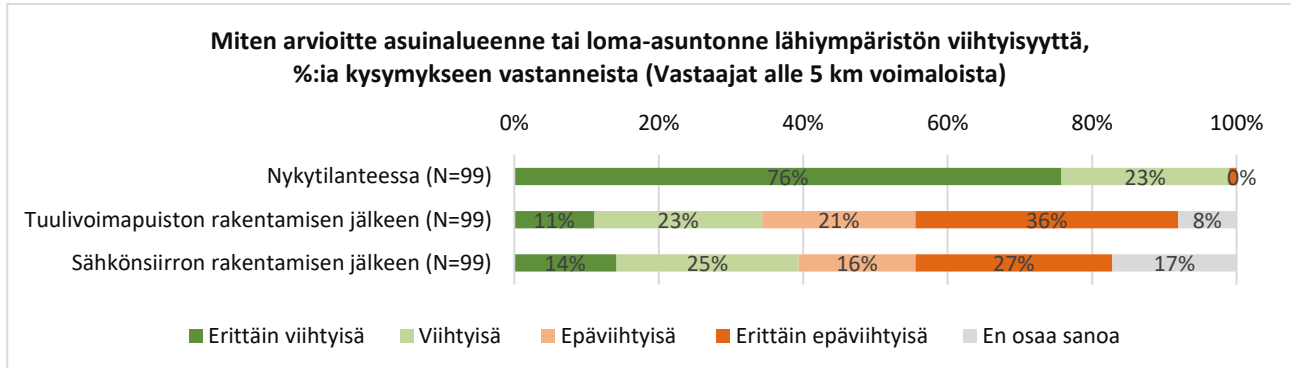
Nykytilanteessa asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioi 98 % kysymykseen vastanneista viihtyisäksi tai erittäin viihtyisäksi. Jolkan tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 42 % ja sähkönsiirron rakentamisen jälkeen 45 % vastanneista arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön säilyvän viihtyisänä tai erittäin viihtyisänä. Kuva 17.



Kuva 17: Arviot Jolkan tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutuksesta asuin ympäristön viihtyisyyteen (KAIKKI VASTAAJAT).

Alle viiden kilometrin etäisyydellä voimaloista asuvat tai loma-asunnon omistavat vastaajat arvioivat hankkeen vaikutukset asuinalueensa tai loma-asuntonsa lähiympäristön viihtyisyyteen hyvin samansuuntaisesti

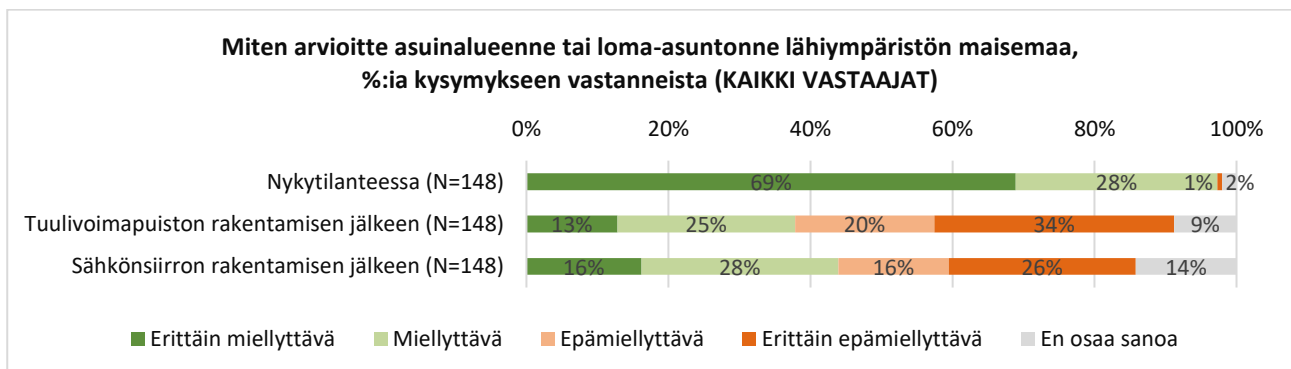
kuin vastaajat keskimäärin. Vastaajat arvioivat vaikutukset hieman kielteisemmiksi kuin vastaajat keskimäärin. Kuva 18.



**Kuva 18: Arviot Jolkan tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutuksesta asuin ympäristön viihtyisyyteen (VASTAAJAT ALLE 5 KM VOIMALOISTA).**

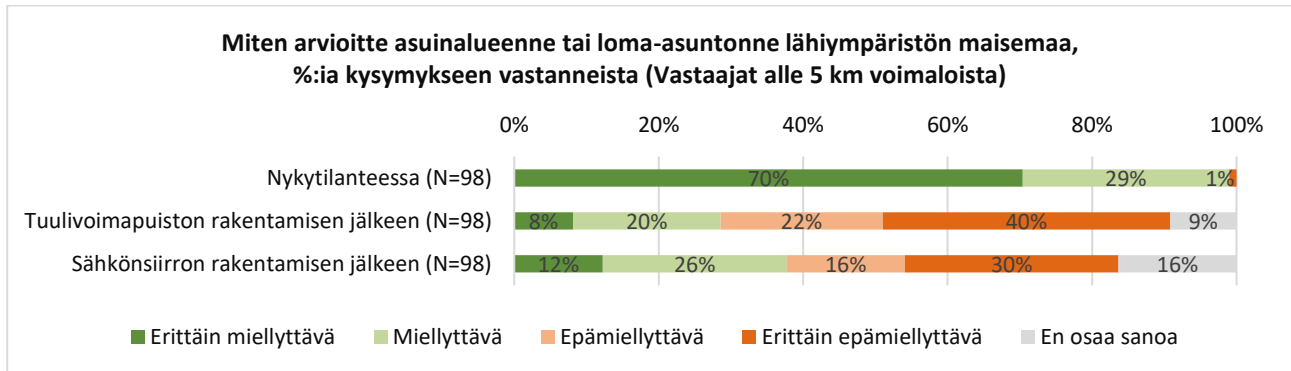
#### 5.4 Arviot vaikutuksista lähiympäristön maisemaan

Nykytilanteessa asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön maiseman arvioi 97 % kysymykseen vastanneista miellyttäväksi tai erittäin miellyttäväksi. Jolkan tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 38 % ja sähkönsiirron rakentamisen jälkeen 44 % vastanneista arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön maiseman säilyvän miellyttävänä tai erittäin miellyttävänä. Kuva 19.



**Kuva 19: Arviot Jolkan tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutuksesta maisemaan (KAIKKI VASTAAJAT).**

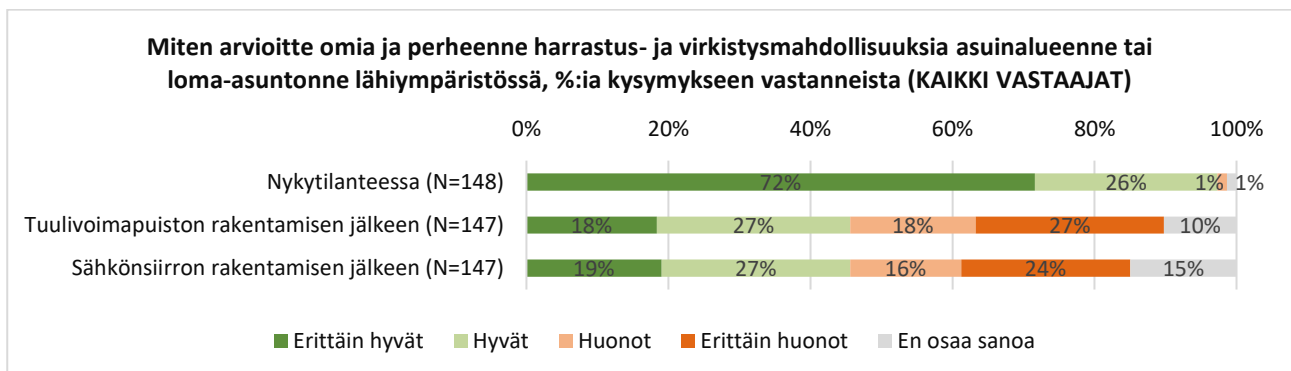
Alle viiden kilometrin etäisyydellä voimaloista asuvat tai loma-asunnon omistavat vastaajat arvioivat hankkeen vaikutukset asuinalueensa tai loma-asuntonsa lähiympäristön maisemaan hieman miellyttävämmäksi nykytilanteessa, kuin vastaajat keskimäärin ja tuulivoiman sekä sähkönsiirron rakentamisen jälkeen vaikuttavan hieman kielteisemmin lähiympäristön maiseman mielekkyyteen. Kuva 20.



Kuva 20: Arviot Jolkan tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutuksesta maisemaan (VASTAAJAT ALLE 5 KM VOIMALOISTA).

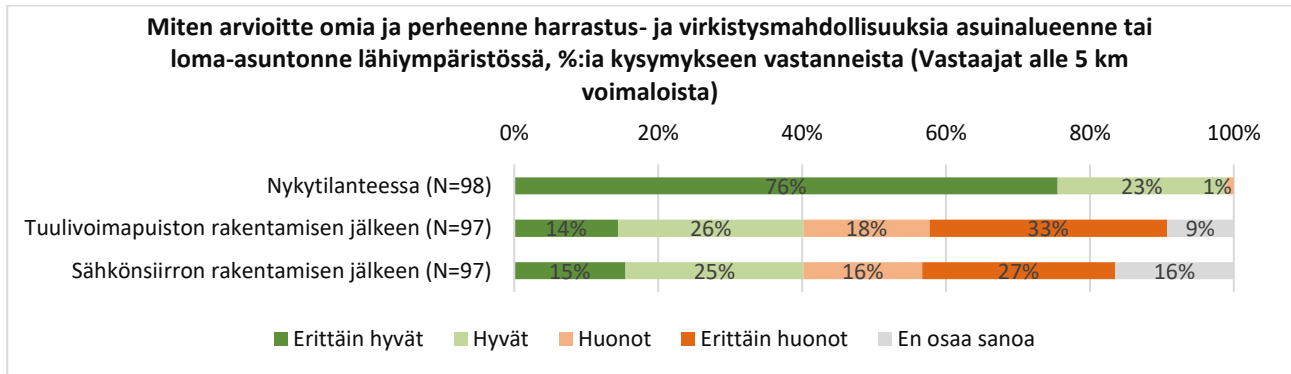
## 5.5 Arviot vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin

Kysymykseen vastanneista 98 % arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön harrastus- ja virkistysmahdollisuudet nykytilanteessa hyviksi tai erittäin hyviksi. Jolkan tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 45 % ja sähkönsiirron rakentamisen jälkeen 46 % vastanneista arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön harrastus- ja virkistysmahdollisuuksien olevan edelleen hyvät tai erittäin hyvät. Kuva 21.



Kuva 21: Arviot Jolkan tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutuksesta harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin (KAIKKI VASTAAJAT).

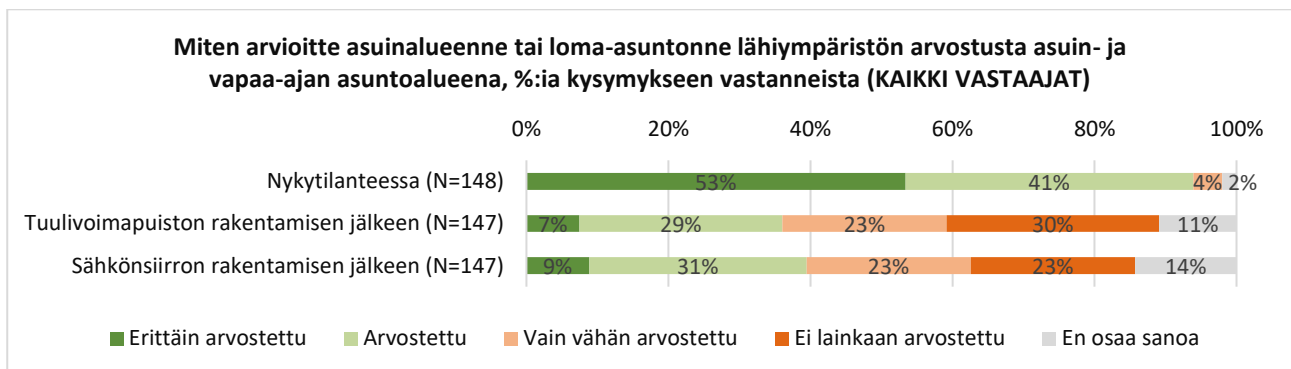
Alle viiden kilometrin etäisyydellä voimaloista asuvat tai loma-asunnon omistavat vastaajista melkein kaikki arvioivat omat ja perheen harrastus- ja lähivirkistysmahdollisuutensa nykytilanteessa hyviksi tai erittäin hyviksi. He arvioivat tuulivoiman ja sähkönsiirron vaikuttavan kielteisemmin harrastusmahdollisuuksiinsa kuin vastaajat keskimäärin. Kuva 22.



Kuva 22: Arviot Jolkan tuulivoimapaiston rakentamisen vaikutuksesta harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin (VASTAAJAT ALLE 5 KM VOIMALOISTA).

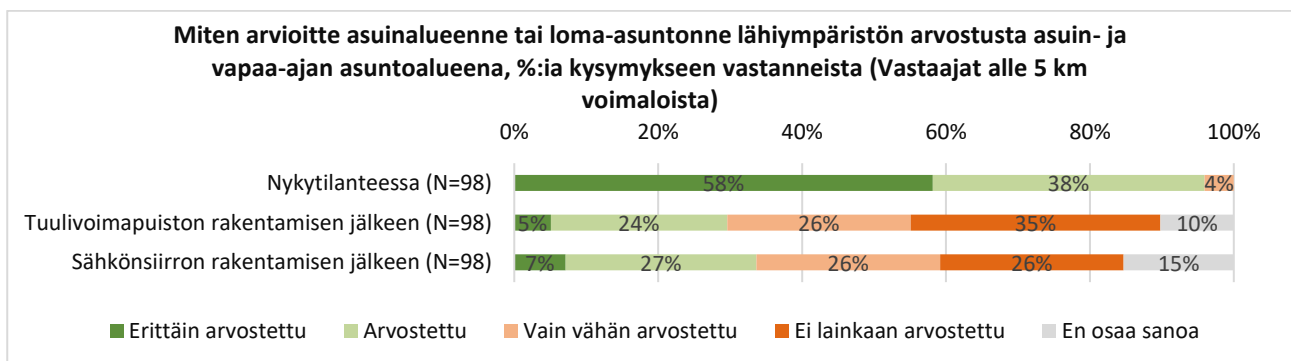
## 5.6 Arviot vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena

Asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioi arvostetuksi tai erittäin arvostetuksi nykytilanteessa 94 % kysymykseen vastanneista. Jolkan tuulivoimapaiston rakentamisen jälkeen vain 36 % ja sähkönsiirron rakentamisen jälkeen 40 % vastanneista arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön säilyvän arvostettuna tai erittäin arvostettuna asuin- ja vapaa-ajan alueena. Kuva 23.



Kuva 23: Arviot Jolkan tuulivoimapaiston rakentamisen vaikutuksesta alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena (KAIKKI VASTAAJAT).

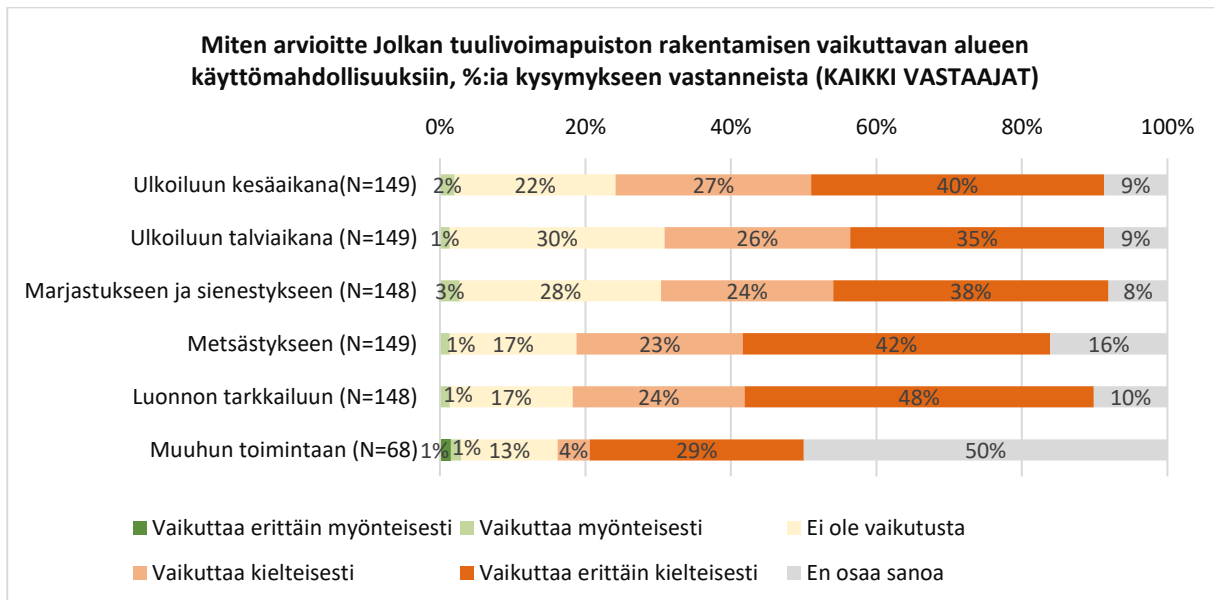
Alle viiden kilometrin etäisyydellä voimaloista asuvat tai loma-asunnon omistavat vastaajat arvioivat hankkeen vaikutukset asuinalueensa tai loma-asuntonsa lähiympäristön arvostukseen hieman kielteisemmin kuin vastaajat keskimäärin. Kuva 25.



Kuva 24: Arviot Jolkan tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutuksesta alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asun-  
toalueena (VASTAAJAT ALLE 5 KM VOIMALOISTA).

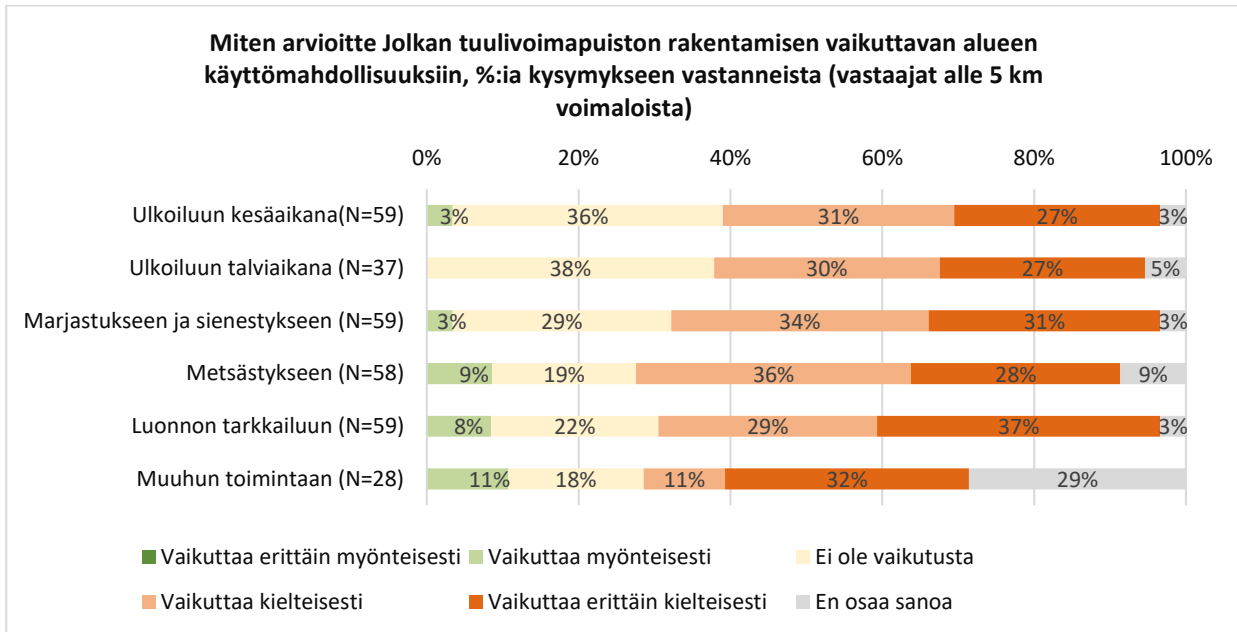
## 5.7 Arviot vaikutuksista hankealueen käyttömahdollisuuksiin

Kaikki kysymyksessä mainitut käyttömahdollisuudet huomioon ottaen keskimäärin 65 % (käyttötarkoituksen mukaan 61–72 %) kysymykseen vastanneista arvioi, että Jolkan tuulivoimapuiston rakentamisella on kielteiset tai erittäin kielteiset vaikutukset hankealueen käyttömahdollisuuksiin. Kysymykseen vastanneista keskimäärin 1,6 % (1–3 %) arvioi vaikutukset myönteisiksi tai erittäin myönteisiksi ja keskimäärin 23 % (17–30 %) ettei vaikutuksia ole alueen käyttömahdollisuuksiin. Kielteisimmän Jolkan tuulivoimapuiston rakentamisen arvioitiin vaikuttavan luonnon tarkkailuun. Kuva 25. Kysymyksessä valmiina olleiden käyttömuotojen lisäksi vastaajilla oli mahdollisuus esittää muita käyttömuotoja, joihin he arvioivat tuulivoimahankkeen vaikutusten kohdistuvan. Vastuksissa mainittiin, että hanke vaikuttaa kielteisesti alueella kulkevan luontopolun käyttöön, pyöräilyyn, hiihtämiseen, suunnistamiseen, astrologiseen havainnointiin, luonnonrauhan kokemukseen, historiallisiin nähtävyyksiin ja metsätalouden harjoittamiseen.



Kuva 25: Arviot Jolkan tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutuksista hankealueen käyttömahdollisuuksiin (KAIKKI VASTAAJAT).

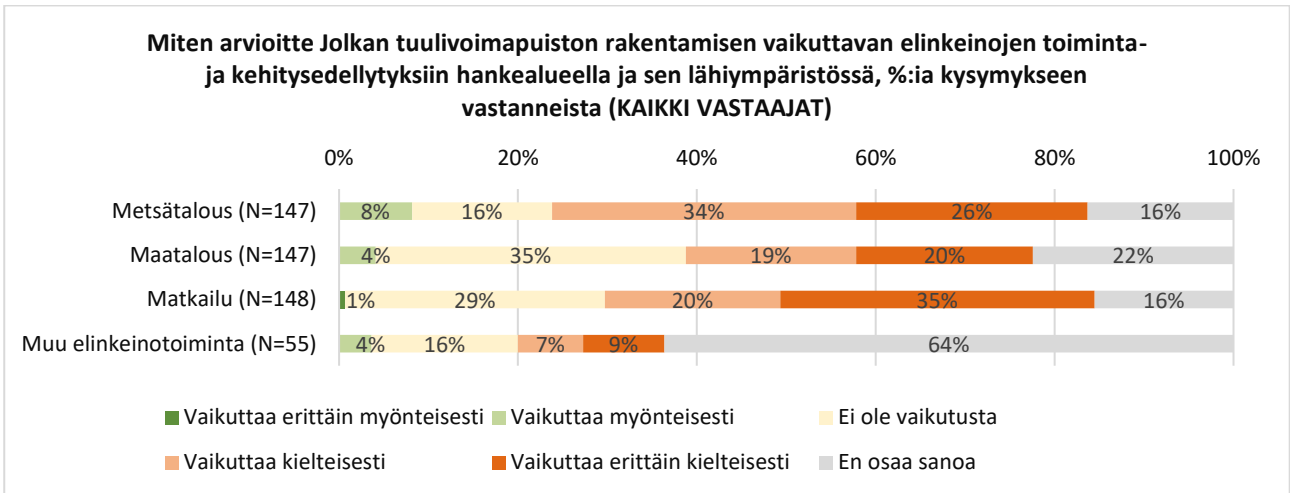
Alle viiden kilometrin etäisyydellä asuvat tai loma-asunnon omistavat vastaajat arvioivat Jolkan tuulivoimahankkeen rakentamisen vaikutukset hankealueen käyttömahdollisuuksiin pääosin kielteisesti, mutta eivät aivan yhtä kielteisiksi mitä vastaajat keskimäärin. Lähialueen vastaajat kokivat vaikutukset kielteisimmiksi vain marjastuksen ja sienestyksen osalta. Kaikki kysymyksessä mainitut käyttömahdollisuudet huomioon ottaen lähialueen vastaajista keskimäärin 62 % (käyttötarkoituksen mukaan 57–66 %) arvioi, että Jolkan tuulivoimapuiston rakentamisella on kielteiset tai erittäin kielteiset vaikutukset (kielteisimmän luonnon tarkkailuun ja marjastukseen ja sienestykseen). Kuva 27.



**Kuva 26: Arviot Jolkan tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutuksista hankealueen käyttömahdollisuuksiin (VASTAAJAT ALLE 5 KM VOIMALOISTA).**

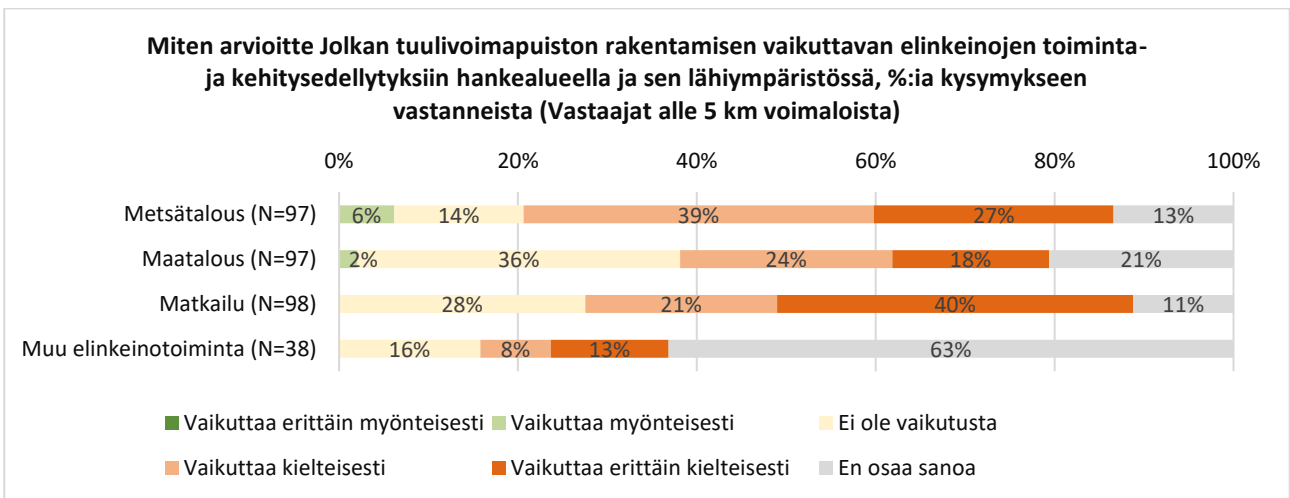
## 5.8 Arviot vaikutuksista elinkeinoin hin hankealueella ja lähiympäristössä

Kaikki kysymykseen vastanneet arvioivat Jolkan tuulivoimahankkeen vaikuttavan kielteisimmin metsätalouteen. Vastanneista 60 % arvioi vaikutukset metsätalouteen kielteiseksi tai erittäin kielteiseksi. Vastanneista 8 % piti vaikutuksia metsätalouteen myönteisinä, mikä oli eniten kaikista elinkeinoista. Vähiten kielteisesti kokonaisuudessaan hankkeen arvioitiin vaikuttavan maatalouteen. Kuva 27. Kysymyksessä valmiina esitettyjen elinkeinojen lisäksi vastaajilla on mahdollisuus esittää myös muita elinkeinoja, joihin he arvioivat tuulivoimahankkeen vaikutusten kohdistuvan. Vastaajat arvioivat hankkeen vaikuttavan erittäin kielteisesti luontomatkailuun ja luonnossa liikkumiseen. Myönteisenä asiana yksi vastaaja mainitsi hyvät tiet. Avoimissa vastauksissa muutamat vastaajat (6 mainintaa) esittivät huolta hankkeen vaikutuksista metsätalouden harjoittamiseen ja metsästykseen. Yksi vastaaja toteaa, että parannettavista teistä olisi mahdollisesti hyötyä metsätalouden harjoittamisessa.



Kuva 27: Arviot Jolkan tuulihankkeen vaikutuksista elinkeinojen toiminta- ja kehitysedellytyksiin hankealueella ja sen lähiympäristössä (KAIKKI VASTAAJAT).

Alle viiden kilometrin etäisyydellä voimaloista asuvat tai loma-asunnon omistavat vastaajat arvioivat hankkeen vaikutukset elinkeinojen harjoittamiseen hyvin samansuuntaisesti kuin kaikki vastaajat keskimäärin, joskin hieman kielteisemmin. Kuva 28.



Kuva 28: Arviot Jolkan tuulivoimahankkeen vaikutuksista elinkeinojen toiminta- ja kehitysedellytyksiin hankealueella ja sen lähiympäristössä (VASTAAJAT ALLE 5 KM VOIMALOISTA).

## 5.9 Arviot merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista

Avoimella kysymyksellä asukkailta ja loma-asukkailta kysyttiin, mitkä ovat heidän mielestään Jolkan tuulivoimahankkeen toteuttamisen merkittävimmät myönteiset ja kielteiset vaikutukset.

Kysymykseen myönteisistä vaikutuksista vastasi 94 vastaajaa (61 % kaikista vastanneista). Merkittävimpinä **myönteisinä vaikutuksina** mainittiin taloudelliset hyödyt, paikallinen energiantuotanto, ympäristöystävällisyys ja paremmat metsätiet. Vastaajista 37 oli sitä mieltä, ettei hankkeella ole lainkaan myönteisiä vaikutuksia. Jotkut vastaajat olivat skeptisiä hankkeen todellisista hyödyistä paikallisille asukkaille ja epäilivät hyötyjen menevän muualle kuin kotikuntaansa. Myönteiset vaikutukset vastaajien mielestä voidaan tiivistää seuraavasti:

**Taloudelliset hyödyt:** Työllistymismahdollisuudet rakennusvaiheessa paikallisille yrittäjille, mikäli paikallisia yrityksiä käytetään esimerkiksi maanrakennustöissä, tulot maanomistajille ja verotulot kunnalle. Yleisesti kunnan talouden parantuminen.

**Infrastruktuuri ja paikalliset parannukset:** Paremmat metsätiet alueella. Teiden parannusta toivottiin Seljeksentielle ja Jolkantielle. Jotkut vastaajat totesivat, että voivat hyötyä parannettavista tieyhteyksistä esimerkiksi marjastamisen yhteydessä.

**Ympäristövaikutukset:** Ympäristöystävällisen energian tuotanto oli vastaajien mielestä yksi keskeisimmistä myönteisistä vaikutuksista taloudellisten vaikutusten ohella. Vastaajat pitivät tärkeänä, että tuotetaan uusiutuvaa energiaa ja hillitään ilmastonmuutosta.

Kysymykseen kielteisimmistä vaikutuksista vastasi 105 vastaajaa (69 % kaikista vastanneista). Kyselyyn vastanneiden mainitsemia merkittävimpiä **kielteisiä vaikutuksia** olivat etenkin luontoon kohdistuvat erilaiset vaikutukset, tuulivoimaloiden aiheuttamat maisemahaitat, meluhaitat, tuulivoimaloiden aiheuttama varjosuus ja välke, sekä vaikutukset paikallisten ulkoilumahdollisuuksiin ja kokemuksiin. Vastauksissa tuotiin erityisesti esille huoli tuulivoimahankkeiden vaikutuksista eläimistöille ja linnustolle. Pelätään, että alueen luontoarvot kärsivät pysyvästi, haittaavat alueen ekosysteemiä, suojeltujen lajien elinympäristö on vaarassa, että metsäalueet pirstoutuvat entisestään ja hiilinielujen katoaminen metsähakkuiden myötä. Monelle vastaajalle alue on tärkeä virkistyskäytön kannalta, ja he ovat huolissaan alueelle rakennetusta retkeilyreitistöstä ja sen säilymisestä ja viihtyvyydestä. Vastaajista 6 oli sitä mieltä, että hankkeella ei ole kielteisiä vaikutuksia. Vastaajien näkemyksiä kielteisistä vaikutuksista voidaan tiivistää seuraavalla tavalla:

**Maisemavaikutukset:** Moni vastaaja mainitsee, että tuulivoimaloiden aiheuttama maisemanmuutos muuttaa rauhallista luontomaisemaa ja vaikuttaa kielteisesti asumisviihtyvyyteen. Muutamat vastaajat mainitsevat myös Alavetelin kulttuurimaiseman ja kielteiset vaikutukset siihen sekä maisemakuvaan yleisesti. Myös lentoestevalojen näkyminen mainitaan.

**Meluhaitat:** Melu ja äänet, joita tuulivoimalat tuottavat, ovat suuri huolenaihe, erityisesti niiden vaikutus asukkaiden elämänlaatuun ja terveyteen. Myös melun vaikutuksista eläimiin ollaan huolissaan. Infraäänien terveyshaitoista ollaan huolissaan.

**Luontovaikutukset:** Huolta on suojeltujen lajien katoamisesta, eläinten elinympäristöjen tuhoutumisesta, vaikutuksista muinaismuistoihin, luonnon pirstaloitumisesta ja luontokadon kiihtymisestä metsien hakkuiden vuoksi. Lajeja, joihin pelätään olevan kielteisiä vaikutuksia ovat liito-orava, metsästettävät eläimet kuten peura ja joutsenien ja kurkien muuttoreitti, merikotka ja kalasääksi.

**Vaikutukset asuinympäristöön ja kiinteistöjen arvoon:** Moni kokee, että tuulivoimalat heikentävät asuinympäristön viihtyisyyttä, mahdollisuutta ulkoiluun ja vapaa-ajan aktiviteettejä kuten metsästystä ja ulkoilureitin käyttöä. Osa vastaajista kokee, että maisemahaitta ja rauhallisen kulttuurimaiseman muuttuminen vaikuttaa alueen kiinteistöjen arvoon, sekä alueen arvostukseen ja viihtyvyyteen. Jotkut arvioivat, että ihmiset eivät tuulivoiman rakentamisen jälkeen enää halua asua alueella. Muutama vastaaja mainitsi kielteiseksi vaikutukseksi vaikutukset metsätalouden harjoittamiseen.

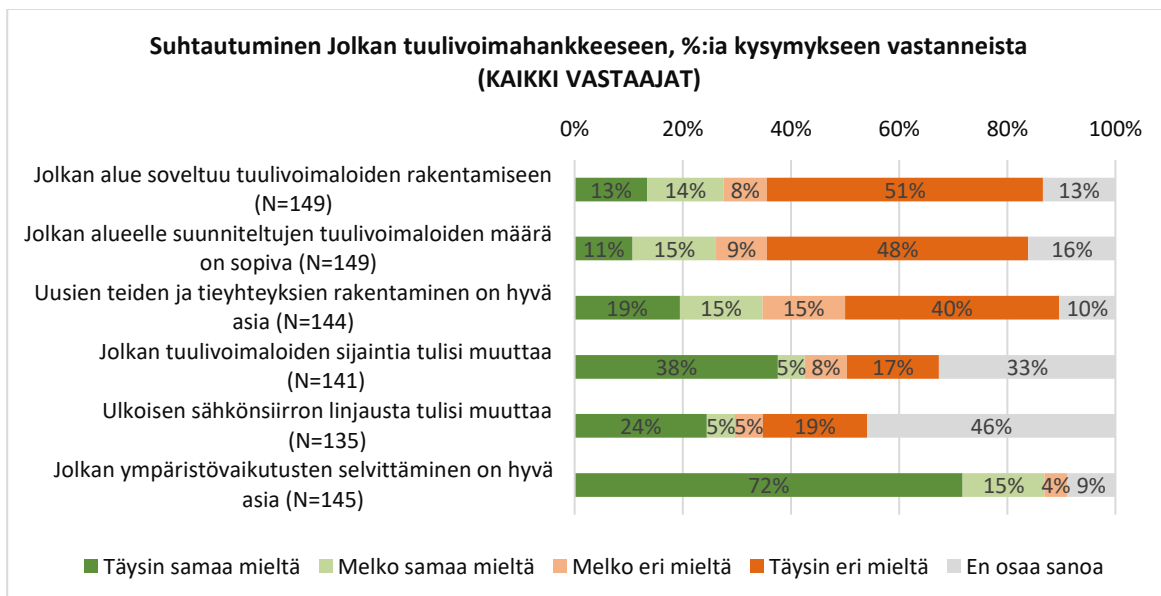
**Ihmisten hyvinvointi ja turvallisuus:** Vastaajia huolestuttavat melu ja välkehaitat mitä tuulivoima voi aiheuttaa heidän terveydelleen sekä eläinten terveydelle. Mainintoja oli myös infraäänien mahdollisesta vaikutuksesta unihäiriöihin ja stressin lisääntymiseen sekä huoli talvisin voimaloista putoavasta jäädästä.

**Rakentamisen ja purkamisen vaikutukset:** Huoli siitä, mitä tapahtuu tuulivoimaloiden käytön jälkeen, erityisesti betoni- ja roottorijätteiden käsittelyn osalta. Vastaajat ovat huolissaan myös purkuvastuusta ja ympäristövaikutuksista. Vastaajilla on huolta siitä, että tuulivoimalasta saatavat hyödyt siirtyvät muualle, kun haitat jäävät paikallisiksi.

## 6 Suhtautuminen Jolkan tuulivoimahankkeeseen

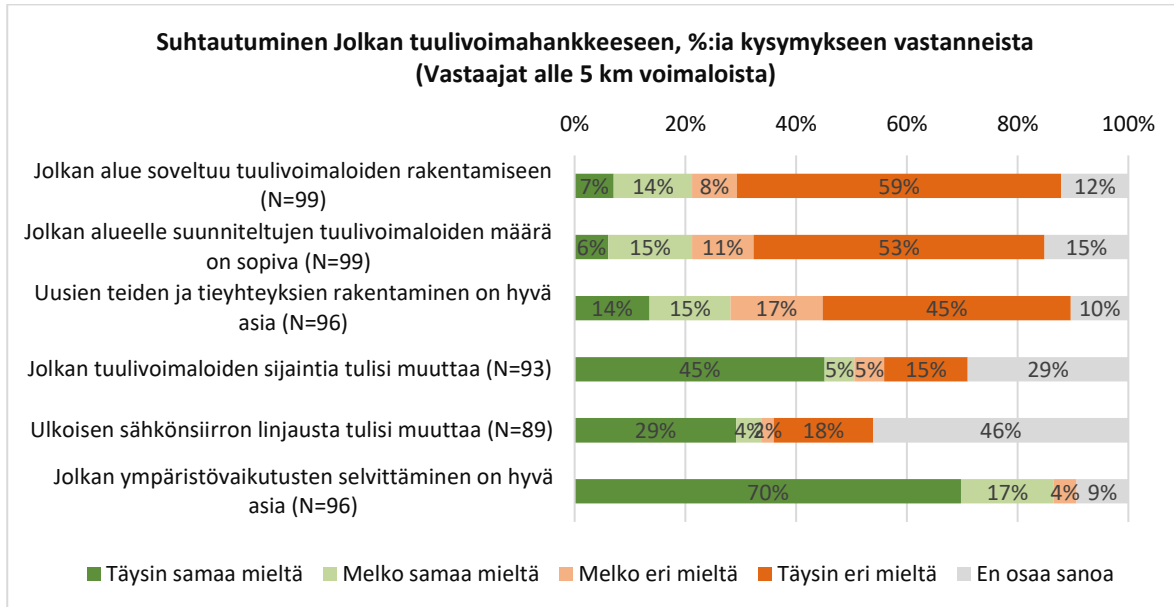
### 6.1 Vastaajien suhtautuminen Jolkan tuulivoimahankkeeseen

”Jolkan alue soveltuu tuulivoimaloiden rakentamiseen” – väittämän kanssa oli 27 % vastanneista täysin tai melko samaa mieltä ja 59 % vastanneista täysin tai melko eri mieltä. Vastanneista 13 % ei osannut ottaa kantaa alueen soveltuvuuteen. Alueelle suunniteltujen tuulivoimaloiden määrää 26 % vastanneista piti sopivana ja 57 % vastanneista oli asiasta eri mieltä. Kyselyyn vastanneista 55 % piti uusien teiden ja tieyhteyksien rakentamista huonona asiana ja 87 % vastanneista ympäristövaikutusten selvittämistä hyvänä asiana. Kuva 29.



Kuva 29: Suhtautuminen Jolkan tuulivoimahankkeeseen (KAIKKI VASTAAJAT).

Seuraavassa kuvassa on esitetty alle viiden kilometrin etäisyydellä asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien suhtautuminen Jolkan tuulivoimahankkeeseen. Lähempänä tuulivoima-aluetta asuvat vastaajat suhtautuvat hieman kielteisemmin hankkeeseen mitä vastaajat keskimäärin. Kuva 30.



Kuva 30: Suhtautuminen Jolkan tuulivoimahankkeeseen (VASTAAJAT ALLE 5 KM VOIMALOISTA).

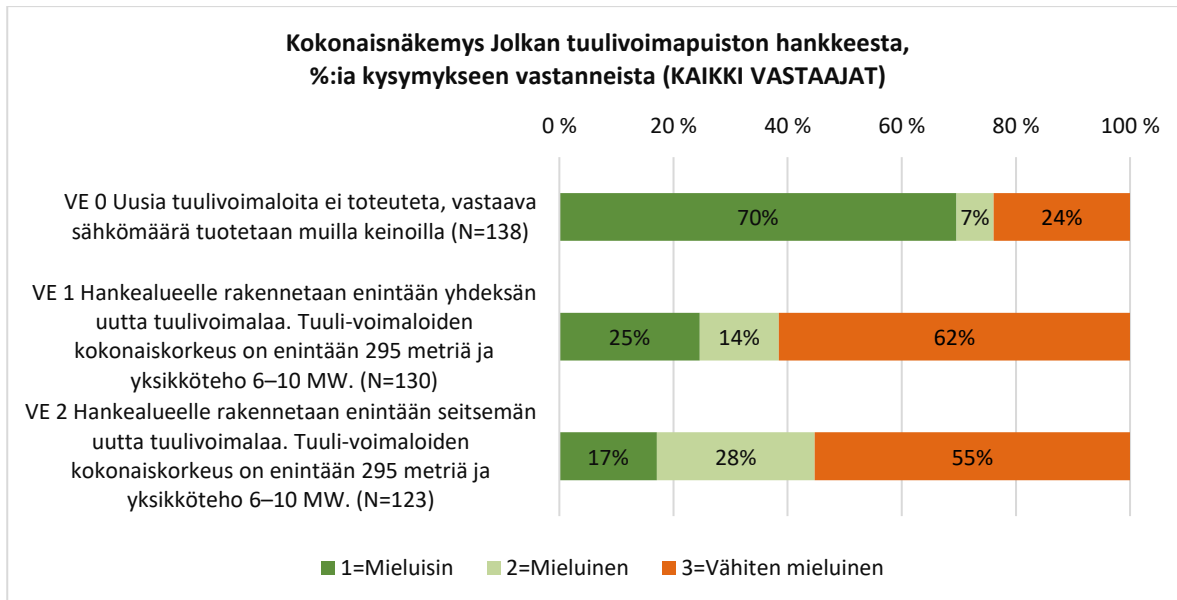
Vastaajilta kysyttiin millaisin mielin he ajattelevat Jolkan hanketta. Kyselyyn vastanneista 14 % ilmoitti tukevansa hanketta ja 21 % olevansa rauhallisin mielin. Voimaloiden lähialueen vastaajista 11 % ilmoitti tukevansa hanketta ja 16 % olevansa rauhallisin mielin. Lähialueen asukkaat ovat enemmän huolissaan hankkeesta mitä vastaajat keskimäärin. Noin puolet vastaajista ovat huolissaan hankkeesta. Kuva 31.



Kuva 31: Suhtautuminen Jolkan tuulivoimahankkeeseen.

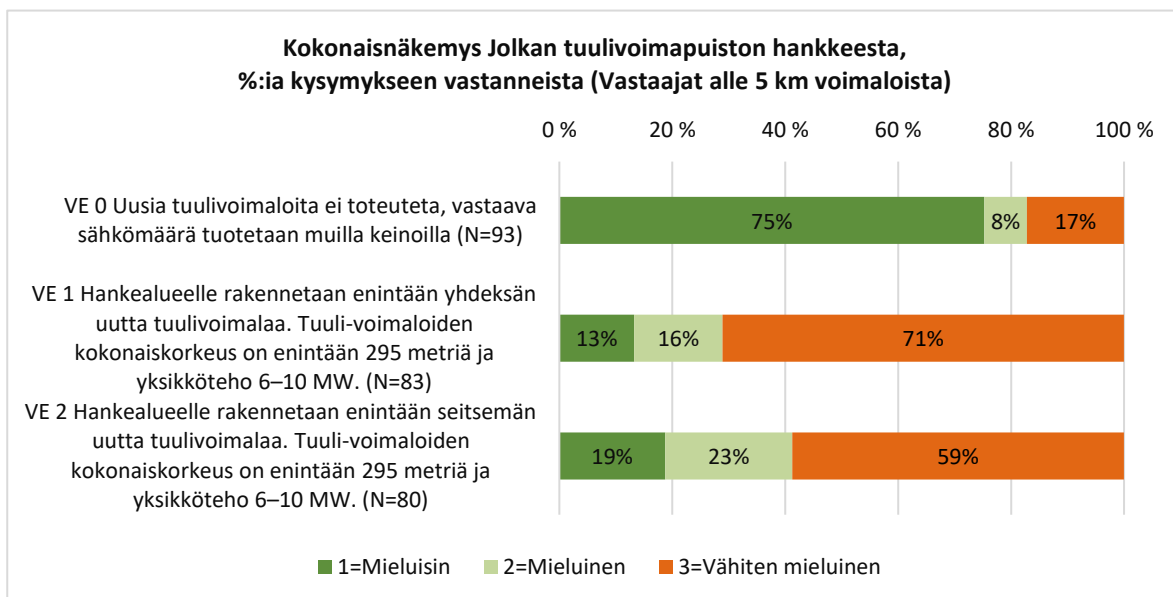
## 6.2 Vastaajien näkemykset tuulivoimapuiston vaihtoehtoista

Kaikista kyselyyn vastanneista 77 % piti itselleen mieluisimpana tai mieluisena vaihtoehtoa VE 0 eli hankkeen toteuttamatta jättämistä. Kielteisimmin kaikista vaihtoehtoista vastaajat suhtautuivat vaihtoehtoon VE 1. Vaihtoehtoa VE 1 piti itselleen vähiten mieluisana 62 % vastaajista. Kuva 32.



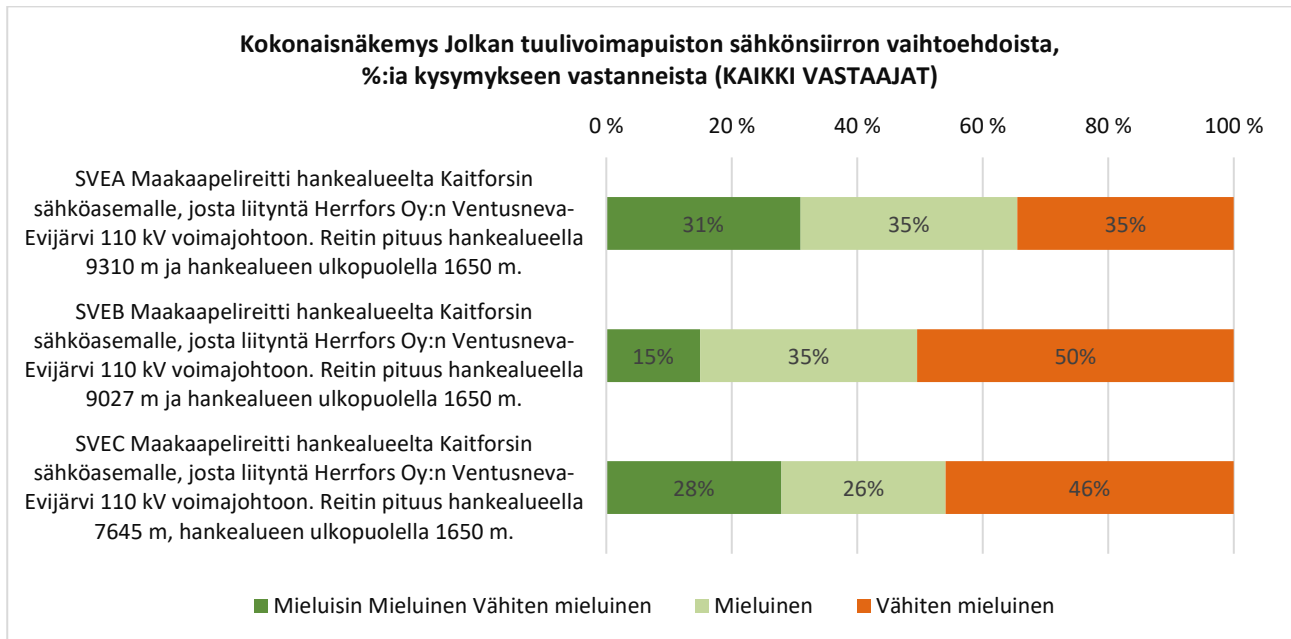
Kuva 32: Näkemykset Jolkan tuulivoimapuiston vaihtoehtoista (KAIKKI VASTAAJAT).

Alle viiden kilometrin etäisyydellä voimaloista asuvista tai loma-asunnon omistavista vastaajista piti vaihtoehtoa VE 0 mieluisimpana vaihtoehtona kuten vastaajat keskimäärin ja toteuttamisen vaihtoehtoista vaihtoehtoa VE 2 mieluisempana kuin vaihtoehtoa VE 1. Kuva 34.

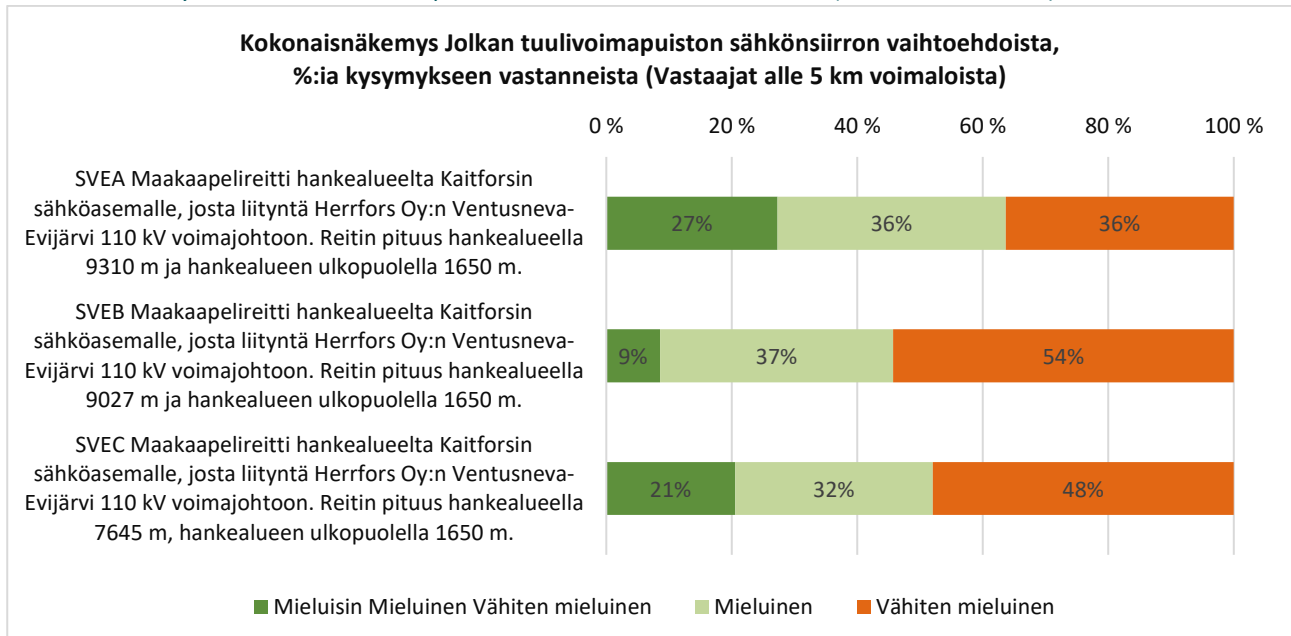


Kuva 33: Näkemykset Jolkan tuulivoimapuiston vaihtoehtoista (VASTAAJAT ALLE 5 KM VOIMALOISTA).

Vastaajat suhtautuvat sähkönsiirron vaihtoehtoista myönteisimmin vaihtoehtoon SVEA. Kielteisimmin vastaajat suhtautuivat vaihtoehtoon SVEB. Kuva 35 ja 36. Vastaajat esittivät hyvin vähän mielipiteitä sähkönsiirron vaihtoehtoista avoimissa vastauksissa. Tämä saattaa johtua siitä, että niin pieni osa vastaajista asuu alle kilometrin etäisyydellä sähkönsiirron reittivaihtoehtoista (18 %). Yksi vastaaja kertoi, että tuulivoima-alueen eteläpuoleinen alue Kaitforsia päin sähkönsiirron alueella on heille tärkeä ja yhden vastaajan mielestä sähkönsiirtoreitti kulkee liian läheltä omaa asuntoa.



Kuva 34: Näkemykset Jolkan tuulivoimapuiston sähkönsiirron vaihtoehtoista (KAIKKI VASTAAJAT).



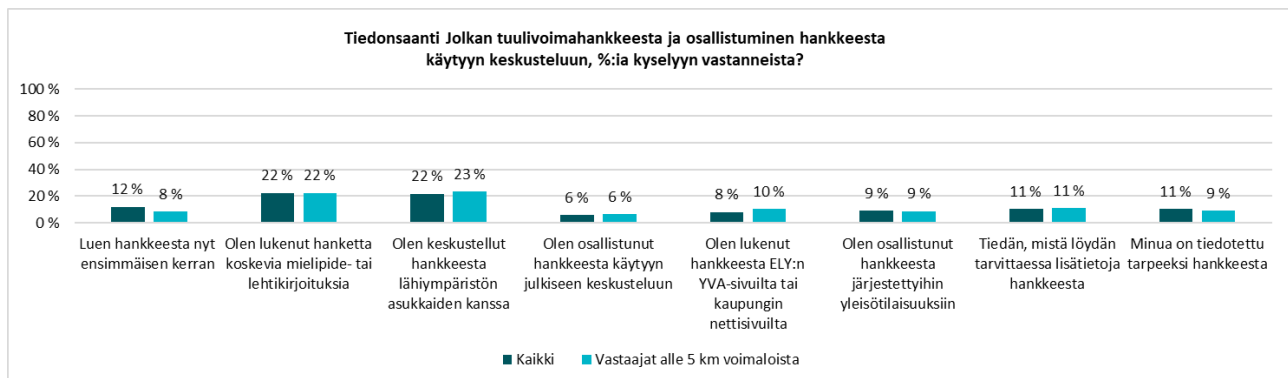
Kuva 35: Näkemykset Jolkan tuulivoimapuiston sähkönsiirron vaihtoehtoista (VASTAAJAT ALLE 5 KM VOIMALOISTA).

### 6.3 Vastaajien suhtautuminen muihin lähialueen hankkeisiin

Vastaajat saivat kertoa avoimessa kysymyksessä ajatuksiaan Pihtinevan, Rautajalan ja Lanjärven tuulivoimahankkeiden mahdollisia yhteisvaikutuksia Jolkan hankkeen kanssa. Kysymykseen vastasi 62 vastaajaa, joista kaikki vastaukset paitsi kuusi olivat yhteisvaikutuksista huolissaan. Viisi vastaaja sanoi, etteivät osaa ottaa kantaa. Yhteisvaikutuksista ollaan huolissaan etenkin luontoalueiden pirstaloitumisen puolesta, maisemavaikutuksista, asumisviihtyvyydestä, vaikutuksista metsätalouteen ja metsästyksen ja alueen yleiseen arvostukseen ja viihtyvyyteen. Monen vastaajan mielestä kaikkien hankkeiden toteutuessa alueella olisi liikaa tuulivoimaa. Vastaajien mielestä yhteisvaikutukset tulee tutkia tarkkaan.

## 7 Hankkeesta tiedottaminen ja osallistuminen

Kaikista kyselyyn vastanneista 12 % ja lähialueen vastaajista 8 % ilmoitti lukevansa hankkeesta ensimmäisen kerran asukaskyselyn yhteydessä. Kaikista vastanneista 22 % oli lukenut hanketta koskevia mielipide- tai lehtikirjoituksia, 22 % oli keskustellut hankkeesta lähiympäristön asukkaiden kanssa, 6 % oli osallistunut hankkeesta käytyyn julkiseen keskusteluun, 8 % oli lukenut hankkeesta ELY-keskuksen tai kaupungin nettisivuilta ja 9 % oli osallistunut hankkeesta järjestettyihin yleisötilaisuuksiin. Lähialueen vastaajien vastaukset eivät merkittävästi poikenneet kaikkien vastaajien keskiarvosta, mutta olivat hieman tietoisempia hankkeesta ja osallistuneet enemmän keskusteluun ja tilaisuuksiin. Kuva 37.



Kuva 36: Tiedonsaanti ja osallistuminen Jolkan tuulivoimahankkeesta käytyyn keskusteluun.

## 8 Kyselyyn vastanneiden toiveita jatkosuunnittelulle

Kyselyyn vastanneilla oli mahdollisuus esittää näkemyksiä ja toiveita Jolkan tuulivoimahankkeen jatkosuunnittelussa huomioon otettavista asioista. Kysymykseen vastasi 75 vastaajaa. Vastaajien mielestä tuulivoima-alue on liian lähellä asutusta ja Alaveteliä. Vastausten mukaan hankkeen suunnittelussa tulisi ottaa huomioon luonto ja luontoarvot, alueen arkeologinen arvo, paikallisten mielipiteet ja terveys sekä hyvinvointi. Yksi vastaajista toivoo, että hanke toteutetaan mahdollisimman pian. Vastaajien toiveita voidaan tiivistää seuraavasti:

### **Alueen eläimistö ja ympäristö:**

- Vastaajat ovat huolissaan luonnon monimuotoisuudesta, erityisesti linnustosta (merikotka, muut lintulajit). Suunnittelussa tulisi ottaa huomioon eläinten elinalueiden säilyminen.
- Metsästyshäiriöiden säilyttäminen.
- Muinaismuistojen ja luontokohteiden suojeleminen.

### **Äänihaitat ja maiseman muutos:**

- Moni vastaaja on huolissaan tuulivoimaloiden aiheuttamista äänihaitoista ja maiseman muutoksesta. He toivovat, että voimalat sijoitetaan mahdollisimman kauas asutuksesta ja maisemallisesti arvokkaista paikoista.

### **Tuulivoimaloiden elinkaari:**

- Vastaajien mielestä tuulivoimaloiden voimaloiden purkamisesta ja jätehuollosta elinkaaren päätyttyä tulisi sopia tarkkaan.

### **Paikallisten asukkaiden huomioiminen:**

- Useat vastaajat kokevat, että paikallisten asukkaiden mielipiteet huomioidaan jatkosuunnittelussa. He toivovat, että asukkaiden elämänlaatu ja ympäristö otetaan huomioon jatkosuunnittelussa.
- Monien vastaajien mielestä tuulivoimalat ovat liian lähellä asutusta ja Alaveteliä.
- Alueen uusi luontopolku ja reitistö ovat asukkaiden aktiivisessa käytössä, ja sitä on tehty talkoovoimin. Asukkaat toivovat, että virkistysmahdollisuudet ja reittien käyttö on mahdollista myös tulevaisuudessa.
- Kotiseudun merkitys korostuu; alueen perinteet ja yhteisöllisyys koetaan uhatuiksi.
- Jotkut asukkaat kaipaavat lisätietoja hankkeesta ja sen sähkönsiirtoreittivaihtoehdoista.

# Jolkan tuulivoimahanke

## Hankkeen kuvaus

Renantis Finland Oy suunnittelee Jolkan tuulivoimapuistoa Kruunupyyn kuntaan. Hankealueelle suunnitellaan enintään yhdeksän uuden tuulivoimalan rakentamista, joiden kokonaiskorkeus on enintään 295 metriä. Suunniteltujen tuulivoimaloiden yksikkötehoksi arvioidaan 6–10 megawattia (MW), jolloin kokonaisteho on yhdeksällä voimalalla arviolta 54–90 MW. Hanke koostuu tuulivoimahankealueesta (hankealue) sekä tarkasteltavasta voimajohtoreitistä. Hankealue sijoittuu Kruunupyyn kunnan itäosaan Kokkolan kaupungin sekä Pohjanmaan ja Keski-Pohjanmaan maakuntien rajojen tuntumaan. Hankealue sijaitsee noin 11,7 kilometrin etäisyydellä Kokkolan keskustasta kaakkoon Alavetelin taajaman itäpuolella. Matkaa hankealueelta Kruunupyyn keskustaan on noin 13,4 kilometriä ja Kaustiselle noin 16,6 kilometriä. Hankealueen läpi kulkee yhdystie 18007 (Jolkantie). Jolkan tuulivoimahankealueen kokonaispinta-ala on noin 1 400 hehtaaria. Hankealue on suurilta osin ojitettua suota ja talousmetsää.

Alustavien suunnitelmien mukaan tuulivoimahankealueen sähkönsiirto toteutetaan keskijännitteisellä maakaapelilla läheiselle hankealueen lounaispuolelle sijoittuvalle Kaitforsin sähköasemalle. Maakaapelireitin pituus hankealueen ulkopuolella on noin 1,7 kilometriä. Sähkönsiirron ratkaisut tarkentuvat hankkeen jatkosuunnittelussa edetessä.

## Hankkeen suunnittelutilanne ja aikataulu

Hankkeessa toteutetaan ympäristövaikutusten arviointi (YVA) sekä laaditaan tuulivoiman osayleiskaava. Hankkeen YVA-ohjelma oli julkisesti nähtävillä alkukesästä 22.5-20.6.2024. Saatun palautteen perusteella hankealueen rajausta on tarkistettu. Hankkeen aikaisemmin julkaistuun aineistoon voi tutustua ympäristöhallinnon internetsivuilla osoitteessa: [www.ymparisto.fi/jolkka-tuulivoima-YVA](http://www.ymparisto.fi/jolkka-tuulivoima-YVA)

Hankkeen YVA-selostus ja kaavan valmisteluaineisto (kaavaluonnos) ovat valmisteilla ja ne asetetaan nähtäville keväällä 2025. Asukaskyselystä saatu palaute tulee olemaan osa YVA-selostuksen vaikutusten arviointia. Nähtävillä olon aikana pyydetään myös lausunnot ja kansalaisilla on myös mahdollisuus esittää mielipiteensä kaavaluonnoksesta ja YVA-selostuksesta. Saatua palautta huomioidaan hankkeen jatkosuunnittelussa.

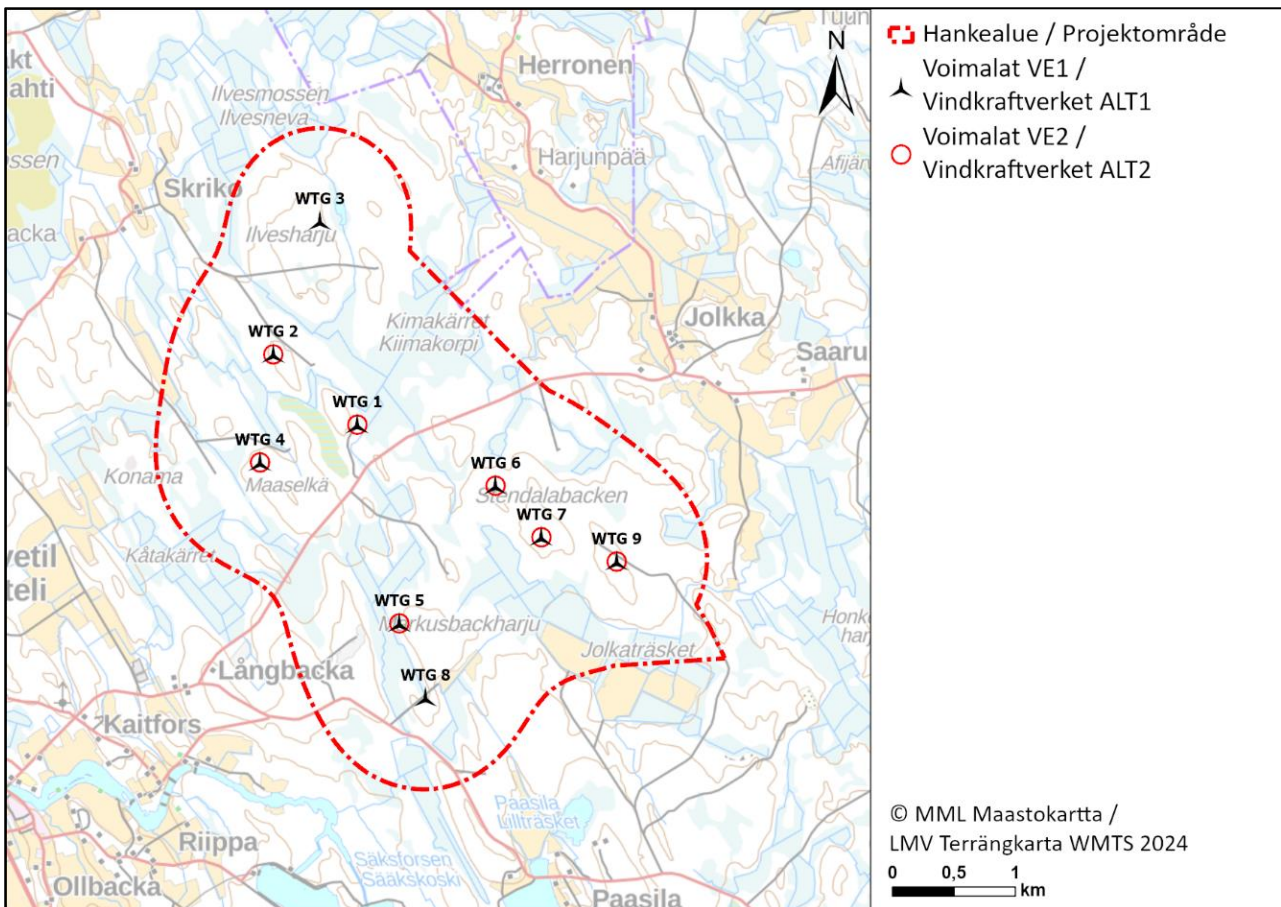
## Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä tarkasteltavat vaihtoehdot

Ympäristövaikutusten arvioinnissa tarkastellaan kahta tuulivoimaloiden toteutusvaihtoehtoa sekä niin sanottua nollavaihtoehtoa eli hankkeen toteuttamatta jättämistä. YVA-menettelyssä arvioidaan seuraavat hankevaihtoehdot:

<b>VE0</b>	<b>Tuulivoimalat</b> Hanketta ei toteuteta.
<b>VE1</b>	<b>Tuulivoimalat</b> Hankealueelle rakennetaan enintään yhdeksän uutta tuulivoimalaa. Tuuli-voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 295 metriä ja yksikköteho 6–10 MW.
<b>VE2</b>	<b>Tuulivoimalat</b> Hankealueelle rakennetaan enintään seitsemän uutta tuulivoimalaa. Tuuli-voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 295 metriä ja yksikköteho 6–10 MW.

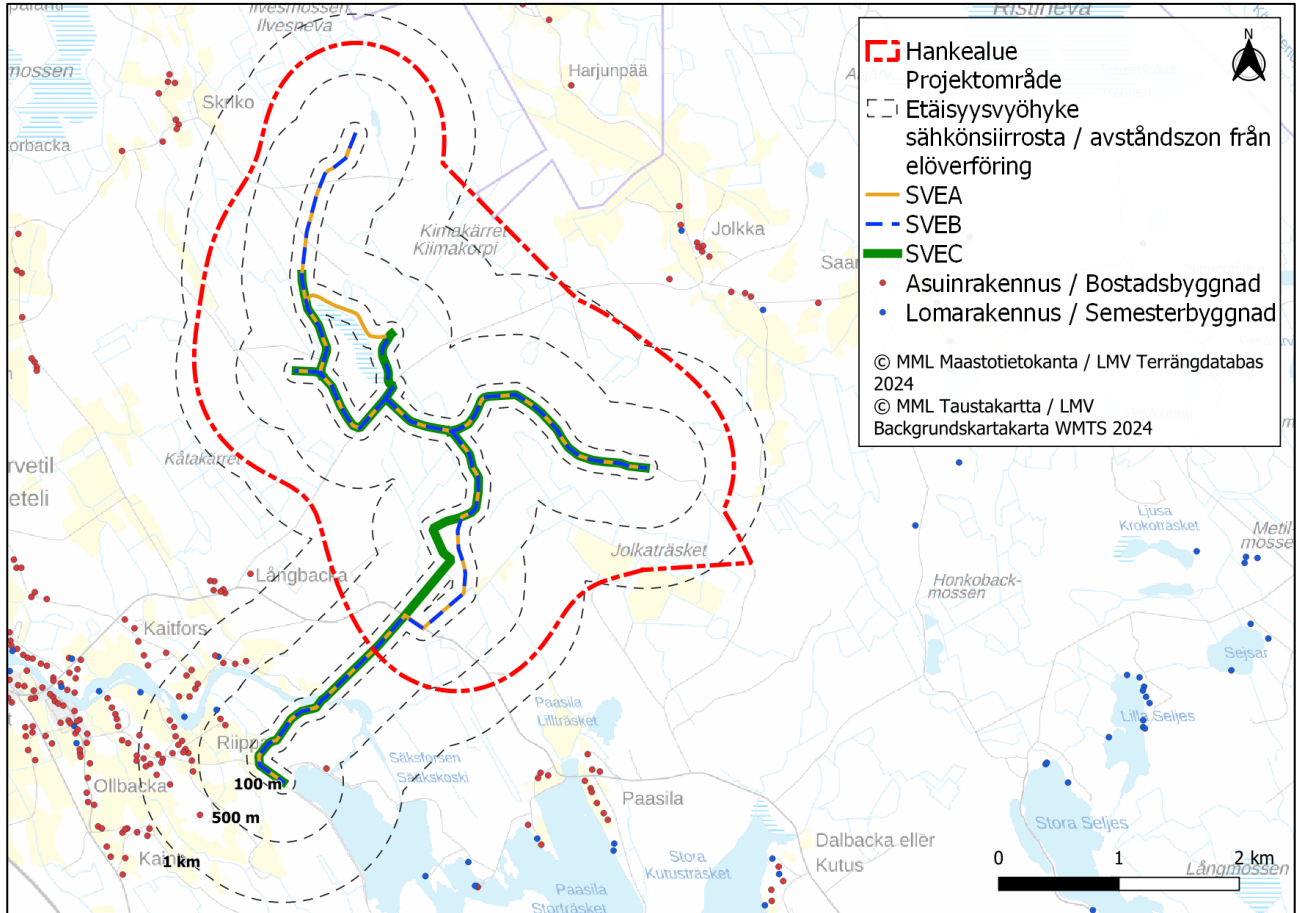
Hankealueella tuotetun sähkön siirtämiseksi valtakunnan verkkoon on alustavasti tarkasteltavana kolme varsinaista toteutusvaihtoehtoa:

<b>SVE A</b>	<b>Sähkösiirto</b> Maakaapelireitti hankealueelta Kaitforsin sähköasemalle, josta liityntä Herrfors Oy:n Ventusneva-Evijärvi 110 kV voimajohtoon. Reitin pituus hankealueella 9310 m ja hankealueen ulkopuolella 1650 m.
<b>SVE B</b>	<b>Sähkösiirto</b> Maakaapelireitti hankealueelta Kaitforsin sähköasemalle, josta liityntä Herrfors Oy:n Ventusneva-Evijärvi 110 kV voimajohtoon. Reitin pituus hankealueella 9027 m ja hankealueen ulkopuolella 1650 m.
<b>SVE C</b>	<b>Sähkösiirto</b> Maakaapelireitti hankealueelta Kaitforsin sähköasemalle, josta liityntä Herrfors Oy:n Ventusneva-Evijärvi 110 kV voimajohtoon. Reitin pituus hankealueella 7645 m, hankealueen ulkopuolella 1650 m.

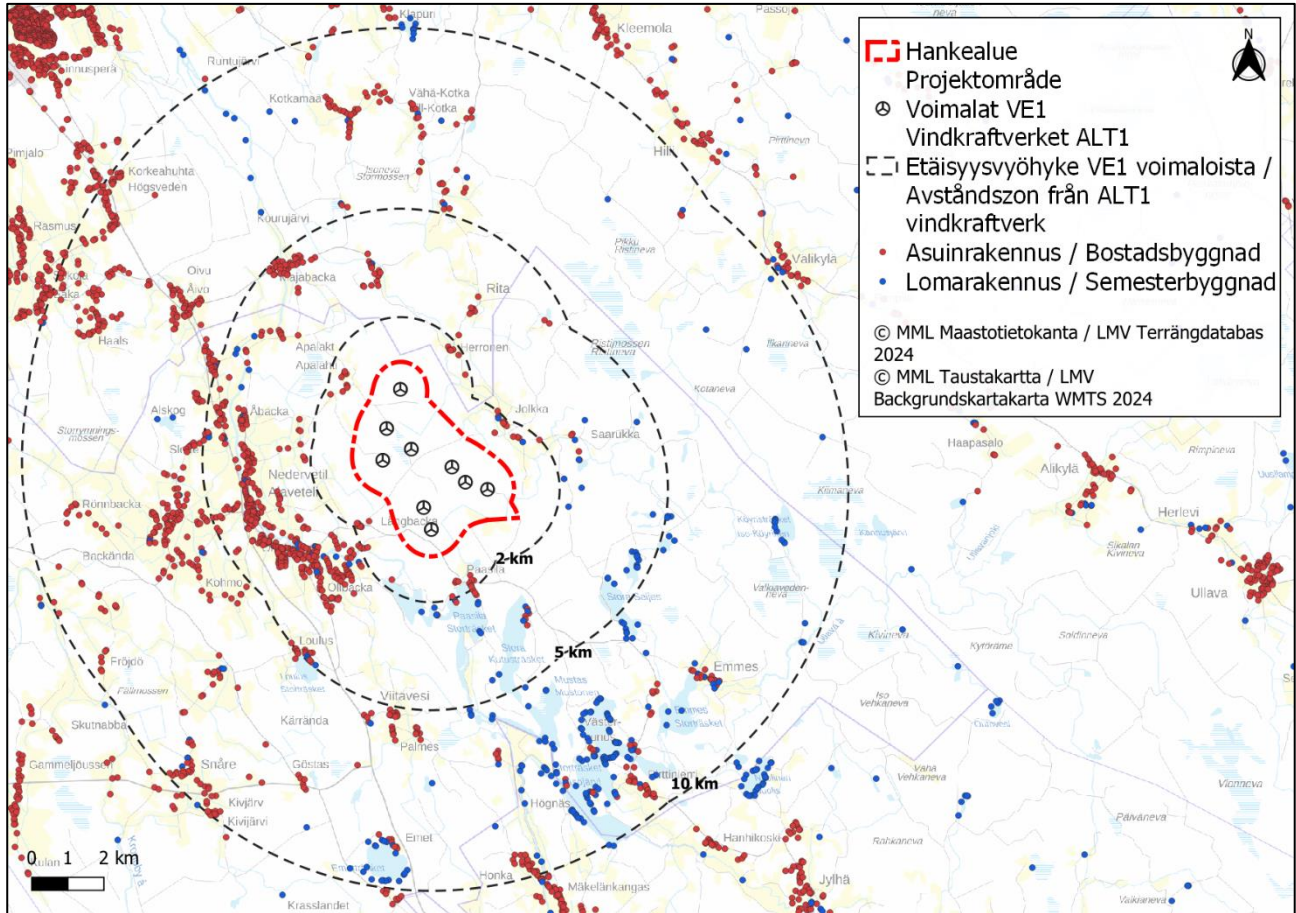


Kuva 1: Tuulivoimaloiden alustavat sijainnit (VE1, 9 voimalaa ja VE2 7 voimalaa).

Jolkan tuulivoimapuistohankkeen laajuuden määrittelemisessä on alustavat voimalapaikat pyritty sijoittamaan niin, että ne lähtökohtaisesti aiheuttaisivat mahdollisimman vähän haittaa lähialueen asukkaille ja ympäristölle, mutta hanke olisi kuitenkin tuotannollisesti ja taloudellisesti kannattava. Tuulivoimaloiden sijoittelun esisuunnittelussa on huomioitu alueen vakituinen ja loma-asutus, tiedossa olevat luontoarvot sekä maankäyttömuodot. Tuulivoimalat on pyritty sijoittamaan siten, että lähimpiin asuin- ja lomarakennuksiin on vähintään 1,5 kilometrin suojaetäisyys.



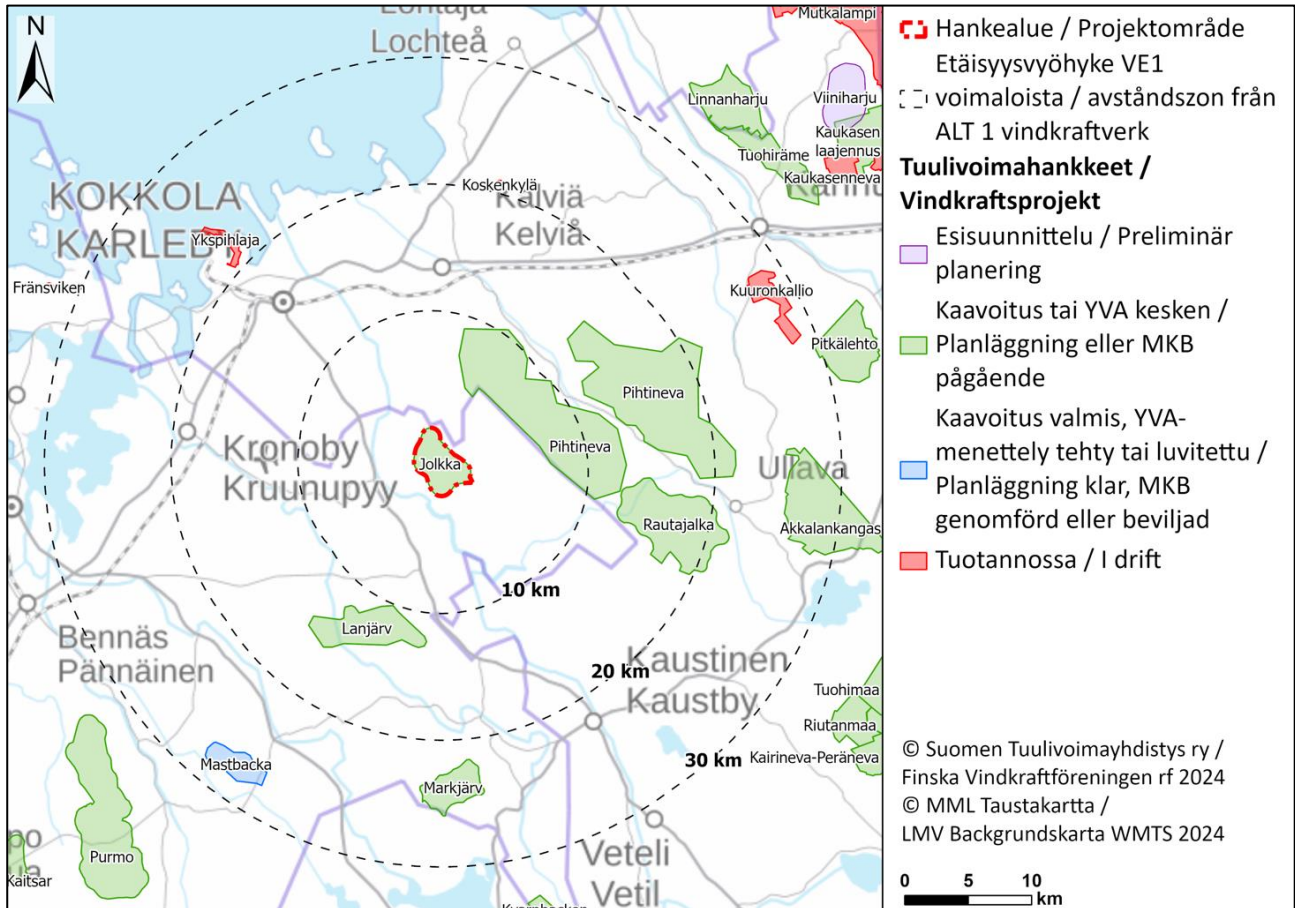
Kuva 2: Sähkösiirron vaihtoehdot



Kuva 3: Etäisyysvyöhykkeet ja asutus vaihtoehdossa VE1 suunnitelluista tuulivoimaloista.

## Liittyminen muihin hankkeisiin

Alle 10 km etäisyydellä Jolkan hankealueesta sijaitse myös Pihtinevan hankealue ja reilu 10 km etäisyydellä Rautajalan ja Lanjärvin hankealueet. Jolkan ympäristössä olevat muut tuulivoimahankkeet otetaan huomioon tehtäessä ympäristövaikutusten arviointia, mallinnuksia sekä havainnekuvia. Tuulivoima-alueet ja hankkeet otetaan huomioon vaikutusten arvioinnissa siinä mittakaavassa kuin mahdollisia yhteisvaikutuksia arvioidaan voivan aiheutua.



Kuva 4: Tuotannossa, rakenteilla ja suunnitteilla olevat tuulivoima-alueet ja -hankkeet.

## KYSELY JOLKAN TUULIVOIMAHANKKEESTA

Renantis Finland Oy suunnittelee Jolkan tuulivoimapuistoa Kruunupyyn kuntaan. Tuulivoima-alueelle suunnitellaan enintään yhdeksän uuden tuulivoimalan rakentamista. Hankkeen sijaintikartta on esitetty tämän saatekirjeen kääntöpuolella. Liitteessä ”Hankkeen kuvaus” on esitetty tiivis yhteenveto hankkeesta ja sen toteutusvaihtoehdoista.

Jolkan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutuksia arvioidaan parhaillaan käynnissä olevassa ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä (YVA). Osana hankkeen suunnittelua ja vaikutusten arviointia toteutetaan kyselytutkimus tuulivoimapuiston ympäristön asukkaille ja loma-asukkaille tuulivoimapuiston vaikutuksista. Kyselyn tuloksia hyödynnetään hankkeen jatkosuunnittelussa ja vaikutusten arvioinnissa. Kaikki saadut vastaukset käsitellään luottamuksellisesti ja tulokset esitetään hankkeen YVA-selostuksessa yhteenvetoina ja jakautumina, joissa yksittäiset vastaukset eivät tule näkyviin. FCG Finnish Consulting Group Oy vastaa kyselyn toteutuksesta, sekä tuulivoimahankkeen kaavoitus- ja YVA- menettelystä.

**Pyydämme Teitä vastaamaan kysymyksiin ja palauttamaan täytetyn kyselyn (suomeksi tai ruotsiksi) oheisessa palautuskuoressa viimeistään 22.12.2024. Palautuskuoren postimaksu on maksettu puolestanne.**

Postikysely on kohdennettu tuulivoimapuiston lähialueen asukkaille ja loma-asukkaille. Kysely on lähetetty kaikille alle 5 kilometrin säteellä tuulivoimaloista oleville kotitalouksille ja lomarakennusten omistajille sekä satunnaisotannalla 10 kilometrin säteellä tuulivoimaloista oleville kotitalouksille ja lomarakennusten omistajille. Mikäli tiedätte lähiympäristöstänne henkilön, joka ei ole saanut kyselyä, mutta haluaisi vastata kyselyyn, kyselylomakkeen voi kopioida ja jakaa eteenpäin.

Lisätietoja kyselystä ja ympäristövaikutusten arvioinnista antaa projektipäällikkö Marjo Kirillow, puh. +358 41 732 0391, marjo.kirillow@fcg.fi

Lisätietoja tuulivoimahankkeesta antaa Renantis Oy:ssä hankkeesta vastaava Mathias Smeds, p. 050 557 5252, mathias.smeds@msmeds.fi

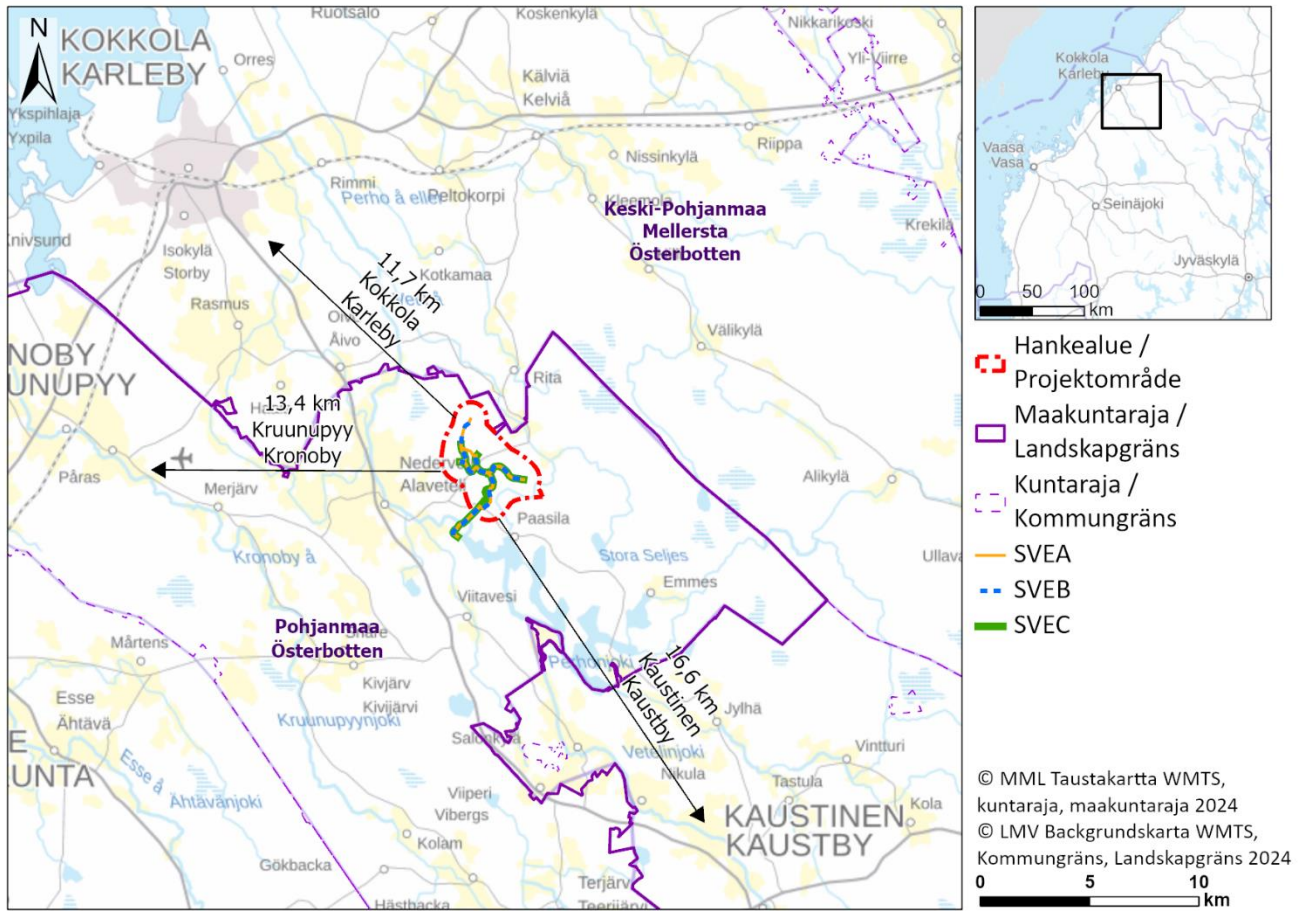
**Arvokkaista vastauksistanne etukäteen kiittäen!**

Marjo Kirillow  
YVA-menettelyn projektipäällikkö  
FCG Finnish Consulting Group Oy

**Liitteet:** Kyselylomake, hankkeen kuvaus, palautuskuori

**Osoitelähde:**

Väestötietojärjestelmä/Digi- ja väestötietovirasto. Tietoja ei ole luovutettu kirjeen lähettäjän haltuun. Tietojen tekninen toimitus: Dun & Bradstreet Finland Oy, Alvar Aallon katu 5 C, 00100 HELSINKI



Jolkan hankealueen sijainti.

## KYSELY JOLKAN TUULIVOIMAHANKKEESTA

**Vastausohjeet:** Lukekaa ennen vastaamista koko kysymys ja sen kaikki vastausvaihtoehdot läpi. Vastatkaa sen jälkeen kysymykseen ympäröimällä mielipidettänne parhaiten kuvaavan vaihtoehdon numero tai kirjoittamalla vastaus sille varattuun tilaan. Valitkaa vain yksi vaihtoehto, ellei toisin mainita.

### A. VASTAAJAN TAUSTATIEDOT

#### 1. Oletteko (voitte valita molemmat)

1. Vakituinen asukas
2. Vapaa-ajan asukas

#### 2. Minkä ikäinen olette?

1. 18–29-vuotias
2. 30–49-vuotias
3. 50–64-vuotias
4. Yli 64-vuotias

#### 3. Missä asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee (esim. kylä, postinumero, osoite)?

---

#### 4. Kuinka kaukana asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee Jolkan tuulivoimaloista tai sähkönsiirtoreitistä? Ympyröikää oikea vaihtoehto. (katso "Hankkeen kuvaus")

##### Etäisyys tuulivoimaloista

1. 0–2 kilometriä tuulivoimaloista
2. 2–5 kilometriä tuulivoimaloista
3. 5–10 kilometriä tuulivoimaloista

##### Etäisyys maakaapelista

1. 0–1000 metrin etäisyydellä maakaapelista
2. Yli kilometrin etäisyydellä maakaapelista

#### 5. Omistatteko maata Jolkan hankealueella tai sähkönsiirtoreitin alueella?

##### Tuulipuiston alue

1. Kyllä, omistan maata tuulipuiston alueella
2. En omista

##### Sähkönsiirtoreittivaihtoehdon alueet

1. Kyllä omistan maata maakaapelireitin alueella
2. En omista

#### 6. Oletteko käyneet jonkin olemassa olevan tuulivoimapuiston alueella tai oletteko nähnyt tuulivoimaloita maastossa?

1. Olen käynyt voimalan juurella
2. Olen nähnyt voimaloita lähietäisyydeltä
3. Olen nähnyt voimaloita kilometrien etäisyydeltä
4. En ole

### B. HANKEALUEEN NYKYINEN KÄYTTÖ

#### 7. Kuinka usein liikutte Jolkan hankealueella? Ympyröikää oikea vaihtoehto.

1. Päivittäin
2. Viikoittain
3. Kuukausittain / kausiluontoisesti
4. Harvemmin
5. En koskaan

#### 8. Kuinka tärkeä Jolkan tuulivoimapuiston alue on teille seuraavien harrastusten tai muiden käyttötarkoitusten kannalta? Valitkaa sopivin vaihtoehto kultakin riviltä.

	Erittäin tärkeä	Melko tärkeä	Ei juuri merkitystä	Ei lainkaan merkitystä	En osaa sanoa
1. Ulkoilu	1	2	3	4	5
2. Marjastus ja/tai sienestys	1	2	3	4	5
3. Metsästys	1	2	3	4	5
4. Luonnon tarkkailu	1	2	3	4	5
5. Metsä- tai maatalouden harjoittaminen	1	2	3	4	5
6. Muu toiminta, mikä?	1	2	3	4	5

#### 9. Haluatteko muuten kuvailla suunnitellun tuulivoimapuiston ja sen lähiympäristön tai sähkönsiirtoalueen nykyistä käyttöä tai merkitystä elinympäristössänne? Mainitkaa, mikäli vastauksenne koskee erityisesti jotakin tiettyä aluetta hankealueen sisällä tai sähkönsiirtoreitillä.

---



---



---



---

### C. SUHTAUTUMINEN ILMASTONMUUTOKSEEN JA TUULIVOIMAAN YLEISESTI

**10. Miten suhtaudutte ilmastonmuutokseen?** Ympyröikää seuraavista väittämistä parhaiten mielipidettänne kuvaava vaihtoehto.

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Ilmastonmuutos on vakava ongelma	1	2	3	4	5
Olen itse tehnyt toimenpiteitä torjuakseni ilmastonmuutosta	1	2	3	4	5
On tärkeää, että Suomen hallitus tekee toimenpiteitä torjuakseen ilmastonmuutosta	1	2	3	4	5
On tärkeää, että kotikuntani tekee toimenpiteitä torjuakseen ilmastonmuutosta	1	2	3	4	5

**11. Ympyröikää seuraavista väittämistä parhaiten mielipidettänne kuvaava vaihtoehto.**

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Tuulivoima hidastaa ilmastonmuutosta.	1	2	3	4	5
Tuulivoima on kestävä ja se säästää luonnonvaroja	1	2	3	4	5
Pidän tärkeänä, että energiaa tuotetaan paikallisesti	1	2	3	4	5
Olen perehtynyt tuulivoiman ympäristövaikutuksiin	1	2	3	4	5
Luotan viranomaisten ammattitaitoon ja lakeihin, jotka ohjaavat tuulivoiman suunnittelua	1	2	3	4	5
Lähiympäristön asukkaat tottuvat ajan kuluessa tuulivoimapuiston eikä sitä koeta häiritseväksi	1	2	3	4	5

### D. ARVIOT TUULIVOIMAHANKKEEN VAIKUTUKSISTA

**12. Miten arvioitte Jolkan tuulivoimahankkeen vaikuttavan kuntatasolla?**

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Vaikutus alueen/kunnan imagoon	1	2	3	4	5	6
Vaikutus alueen matkailuun	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan talouteen ja elinvoimaan	1	2	3	4	5	6
Vaikutus alueen arvostukseen	1	2	3	4	5	6
Vaikutus työllisyyteen rakennusaikana	1	2	3	4	5	6
Vaikutus työllisyyteen toiminnan aikana	1	2	3	4	5	6

**13. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön viihtyisyyttä?**

	Erittäin viihtyisä	Viihtyisä	Epäviihtyisä	Erittäin epäviihtyisä	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Sähkönsiirron rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

**14. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön maisemaa?**

	Erittäin miellyttävä	Miellyttävä	Epämiellyttävä	Erittäin epämiellyttävä	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Sähkönsiirron rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

**15. Miten arvioitte omia ja perheenne harrastus- ja virkistysmahdollisuuksia asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristössä?**

	Erittäin hyvät	Hyvät	Huonot	Erittäin huonot	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Sähkönsiirron rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

**16. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön arvostusta asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena?**

	Erittäin arvostettu	Arvostettu	Vain vähän arvostettu	Ei lainkaan arvostettu	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Sähkönsiirron rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

**17. Miten arvioitte seuraavien hankkeeseen liittyvien asioiden vaikuttavan omaan elämäänne?**

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Tuulivoimaloiden aiheuttama maiseman muutos	1	2	3	4	5	6
Tuulivoimaloiden lapojen lähialueelle aiheuttama varjostus ja välke	1	2	3	4	5	6
Tuulivoimaloiden tuottama ääni	1	2	3	4	5	6
Lentoestevalojen näkyminen	1	2	3	4	5	6
Maakaapelin aiheuttama maiseman muutos	1	2	3	4	5	6

**18. Miten arvioitte Jolkan tuulivoimapuiston rakentamisen vaikuttavan hankealueen käyttämähdsuiksiin? Ympyröikää vaihtoehto sen mukaan, uskotteko vaikutusten olevan myönteisiä tai kielteisiä.**

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Ulkoiluun kesäaikana	1	2	3	4	5	6
Ulkoiluun talviaikana	1	2	3	4	5	6
Marjastukseen ja sienestykseen	1	2	3	4	5	6
Metsästykseseen	1	2	3	4	5	6
Luonnon tarkkailuun	1	2	3	4	5	6
Muuhun toimintaan, mihin?	1	2	3	4	5	6

**19. Miten arvioitte Jolkan tuulivoimapuiston ja voimajohdon rakentamisen vaikuttavan elinkeinojen toiminta- ja kehitysedellytyksiin hankealueella ja sen lähiympäristössä? Ympyröikää vaihtoehto sen mukaan, uskotteko vaikutusten olevan myönteisiä tai kielteisiä.**

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Metsätalous	1	2	3	4	5	6
Maatalous	1	2	3	4	5	6
Matkailu	1	2	3	4	5	6
Muu elinkeinotoiminta, mikä?	1	2	3	4	5	6

**20. Mitkä ovat mielestänne suunnitellun Jolkan tuulivoimapuiston toteuttamisen merkittävimmät myönteiset vaikutukset?**


---



---



---

**21. Mitkä ovat mielestänne suunnitellun Jolkan tuulivoimapuiston toteuttamisen merkittävimmät kielteiset vaikutukset?**


---



---



---

**E. SUHTAUTUMINEN TUULIVOIMAHANKKEESEEN JA TIEDOTUS****22. Ympyröikää mielipidettänne parhaiten kuvaava vaihtoehto seuraavista Jolkan tuulivoimahanketta koskevista väittämistä.**

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Jolkan alue soveltuu tuulivoimaloiden rakentamiseen	1	2	3	4	5
Jolkan alueelle suunniteltujen tuulivoimaloiden määrä on sopiva	1	2	3	4	5
Uusien teiden ja tieyhteyksien rakentaminen on hyvä asia	1	2	3	4	5
Jolkan tuulivoimaloiden sijaintia tulisi muuttaa	1	2	3	4	5
Ulkoisen sähkönsiirron linjausta tulisi muuttaa	1	2	3	4	5
Jolkan ympäristövaikutusten selvittäminen on hyvä asia	1	2	3	4	5

**23. Mitä Jolkan tuulivoimapuiston vaihtoehtoista pidätte parhaimpana (liite "Hankkeen kuvaus")?** Ympyröikää mielipidettänne kuvaava numero kunkin vaihtoehdon kohdalle ja perustelee halutessasi.

		1=mieluisin 3=vähiten mieluinen		
<b>VE0</b>	Uusia tuulivoimalaitoksia ei toteuteta, vastaava sähkömäärä tuotetaan muilla keinoilla.	1	2	3
<b>VE1</b>	Hankealueelle rakennetaan enintään yhdeksän uutta tuulivoimalaa. Tuuli-voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 295 metriä ja yksikköteho 6–10 MW.	1	2	3
<b>VE2</b>	Hankealueelle rakennetaan enintään seitsemän uutta tuulivoimalaa. Tuuli-voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 295 metriä ja yksikköteho 6–10 MW.	1	2	3

**24. Mitä Jolkan tuulivoimapuiston sähkönsiirron reittivaihtoehtoista pidätte parhaimpana (tarkempi kuvaus: "Hankkeen kuvaus")?** Ympyröikää mielipidettänne kuvaava numero.

		1=mieluisin 3=ei lainkaan mieluinen		
<b>SVEA</b>	Maakaapelireitti hankealueelta Kaitforsin sähköasemalle, josta liityntä Herrfors Oy:n Ventusneva-Evijärvi 110 kV voimajohtoon. Reitin pituus hankealueella 9310 m ja hankealueen ulkopuolella 1650 m.	1	2	3
<b>SVEB</b>	Maakaapelireitti hankealueelta Kaitforsin sähköasemalle, josta liityntä Herrfors Oy:n Ventusneva-Evijärvi 110 kV voimajohtoon. Reitin pituus hankealueella 9027 m ja hankealueen ulkopuolella 1650 m.	1	2	3
<b>SVEC</b>	Maakaapelireitti hankealueelta Kaitforsin sähköasemalle, josta liityntä Herrfors Oy:n Ventusneva-Evijärvi 110 kV voimajohtoon. Reitin pituus hankealueella 7645 m, hankealueen ulkopuolella 1650 m.	1	2	3

**25. Millaisin mielin ajattelette Jolkan tuulivoimahanketta?** Ympyröikää seuraavista ajatuksianne parhaiten kuvaava vaihtoehto tai vaihtoehdot ja kirjoittakaa alle lyhyt perustelu vastauksellenne.

- |                            |   |
|----------------------------|---|
| 1. Tuen hanketta           | 4. Hankkeella ei ole vaikutusta elämäni |
| 2. Olen rauhallisin mielin | 5. Kaipaen lisää tietoa hankkeesta      |
| 3. Olen huolestunut        | 6. En osaa sanoa                        |

**26. Mitä haluatte sanoa Pihtinevan, Rautajalan ja Lanjärven tai muiden tuulivoimahankkeiden mahdollisista yhteisvaikutuksista Jolkan hankkeen kanssa?**

---



---



---



---

**27. Oletteko saanut tietoa Jolkan tuulivoimahankkeesta tai osallistunut hankkeesta käytävään keskusteluun?** Ympyröikää mielestänne sopivat vaihtoehdot.

1. Luen hankkeesta nyt ensimmäisen kerran
2. Olen lukenut hanketta koskevia mielipide- tai lehtikirjoituksia
3. Olen keskustellut hankkeesta lähiympäristön asukkaiden kanssa
4. Olen osallistunut hankkeesta käytyyn julkiseen keskusteluun
5. Olen lukenut hankkeesta ELY:n YVA-sivuilta, kunnan nettisivuilta tai hankkeesta vastaavan nettisivuilta
6. Olen osallistunut hankkeesta järjestettyihin yleisötilaisuuksiin
7. Tiedän, mistä löydän tarvittaessa lisätietoja hankkeesta
8. Minua on tiedotettu tarpeeksi hankkeesta

**29. Mitä asioita toivoisitte otettavan huomioon Jolkan tuulivoimapuiston jatkosuunnittelussa?**

---



---



---



---