



Päiväys
13.10.2026

1 (2)

Diaarinumero
1101/03.04.04.04.19/2026

JULKINEN KUULUTUS

Luvan haltijan valitus ympäristölupapäätöksestä

Ympäristönsuojelulain 196 §:n mukaan Vaasan hallinto-oikeuden on annettava ympäristölupapäätöstä koskeva luvan hakijan valitus tiedoksi julkisella kuulutuksella noudattaen, mitä hallintolain 62 a §:ssä säädetään, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta. Kuulutus ja valitusasiakirjat on pidettävä verkkosivuilla vähintään 14 päivän ajan. Tieto kuulutuksesta on lisäksi julkaistava toiminnan vaikutusalueen kunnissa noudattaen, mitä kuntalain 108 §:ssä säädetään.

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

13.10.2026

Valituksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Valituksen tiedoksisaantipäivä on 20.10.2026.

Asia

Luvan haltija Oy Alholmens Kraft Ab on jättänyt Vaasan hallinto-oikeudelle valituksen Lupa- ja valvontaviraston päätöksestä 12.8.2026 nro 366/2026 (Kötyskäsaarennevan ja Iso Vehkanevan turvetuotantoalueen ympäristöluvan raukeaminen, Kaustinen ja Kruunupyö).

Valitusasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja luvan haltijan valitusasiakirja pidetään nähtävillä 13.10. – 10.11.2026 Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla (<https://www.tuomioistuimet.fi/tuomioistuimet/vaasan-hallinto-oikeus/yleistiedoksiannot-ja-julkiset-kuulutukset/hallinto-oikeuden-julkiset-kuulutukset/>). Hallinto-oikeuden verkkosivuilla valitus on ilman liitteitä. Tieto kuulutuksesta on julkaistava Kruunupyön kunnassa.

Hallintolain 62 b §:n mukaan julkisen kuulutuksen ja kuulutettavan asiakirjan tiedot julkaistaan, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Henkilötiedoista julkaistaan kuitenkin ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot.

Mahdollisuus vastineen antamiseen

Vaasan hallinto-oikeus varaa asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, tilaisuuden vastineen antamiseen. Mahdollinen vastine tulee toimittaa hallinto-oikeuteen **viimeistään 10.11.2026**. Viranomaisille varataan erikseen tilaisuus vastineen antamiseen.

Vastineeseen on merkittävä sen tekijän nimi, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite. Vastineessa on ilmoitettava asian diaarinumero 1101/2026.

Kiinteistön osaomistajaa pyydetään antamaan tieto kuulutuksesta myös kiinteistön mahdollisille muille omistajille ja haltijoille.

VAASAN HALLINTO-OIKEUS

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla:
<https://www.tuomioistuimet.fi/tuomioistuimet/vaasan-hallinto-oikeus/tietoa-meista/tietosuoja/>



Datum
13.10.2026

1 (2)

Diarienummer
1101/03.04.04.04.19/2026

OFFENTLIG KUNGÖRELSE

Besvär av tillståndshavaren över ett beslut om miljötillstånd

Enligt 196 § i miljöskyddslagen ska Vasa förvaltningsdomstol genom offentlig kungörelse med iakttagande av 62 a § i förvaltningslagen delge besvär över ett beslut om miljötillstånd som anförts av den som ansöker om tillstånd, om det inte är uppenbart onödigt. Kungörelsen och besvärshandlingarna ska finnas på webbplatsen i minst 14 dagar. Information om kungörelsen ska dessutom med iakttagande av 108 § i kommunallagen också publiceras i kommunerna inom det område som påverkas av verksamheten.

Publiceringsdag för kungörelsen på webbplatsen av Vasa förvaltningsdomstol

13.10.2026

Delfäendedag för besvären

Enligt 62 a § 3 momentet i förvaltningslagen anses delfäendet ha skett den sjunde dagen efter publiceringstidpunkten för kungörelsen.

Delfäendedagen för besvären är 20.10.2026.

Ärende

Tillståndshavaren Oy Alholmens Kraft Ab har inlämnat besvär till Vasa förvaltningsdomstol över beslut av Tillstånds- och tillsynsverket 12.8.2026 nr 366/2026 (Upphävandet av miljötillståndet för torvproduktionsområdet Kötyskäsaareneva och Iso Vehkaneva, Kaustby och Kronoby).

Tillgänglighållande av besvärshandlingen

Denna kungörelse och besvärshandlingen av tillståndshavaren hålls tillgängliga på webbplatsen av Vasa förvaltningsdomstol (<https://www.tuomioistuimet.fi/sv/domstolen/vasa-forvaltningsdomstol/offentliga-delgivningar-och-kungorelser/forvaltningsdomstolens-offentliga-kungorelser/>) under tiden 13.10. – 10.11.2026. På webbplatsen av Vasa förvaltningsdomstol finns besvären utan bilagor. Information om kungörelsen ska publiceras i Kronoby kommun.

Enligt 62 b § i förvaltningslagen publiceras uppgifterna i en offentlig kungörelse och den kungjorda handlingen om inte något annat följer av sekretessbestämmelserna. I fråga om personuppgifter publiceras dock endast sådana personuppgifter som är nödvändiga för tillgången till information.

Tillfälle att avge bemötande

Vasa förvaltningsdomstol ger de parter som ärendet särskilt berör tillfälle att avge bemötande. Bemötandet ska inlämnas till Vasa förvaltningsdomstol **senast 10.11.2026**. Myndigheter ges skilt tillfälle att avge bemötande.

Av bemötandet ska framgå namnet på den som avger bemötandet, postadress, telefonnummer och eventuell e-postadress. Av bemötandet ska även framgå ärendets diarienummer 1101/2026.

Delägare av en fastighet ombeds informera även eventuella övriga ägare och innehavare av fastigheten om denna kungörelse.

VASA FÖRVALTNINGSDOMSTOL

Domstolens kontaktuppgifter

Vasa förvaltningsdomstol
Korsholmsplanaden 43, 4 vån. (PB 204), 65101 Vasa
E-post: vaasa.hao@oikeus.fi
Telefonnummer: 029 56 42780

Förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst:
<https://asiointi.oikeus.fi/sv/hallintotuomioistuimet#/>

Uppgifter gällande behandlingen av personuppgifter och dataskydd finns:
tillgängliga på: <https://www.tuomioistuimet.fi/sv/domstolen/vasa-forvaltningsdomstol/om-oss/dataskydd/>



ASIANAJOTOIMISTO
PETRI VESA OY

18.9.2026

VAASAN HALLINTO-OIKEUDELLE

VALITUS

ASIA

Valitus ympäristönsuojelulain mukaisessa asiassa
Kötyskäsaarennevan ja Iso Vehkannevan turvetuotantoalueen ympä-
ristöluvan raukeaminen, Kaustinen ja Kruunupyy

**VALITUKSENALAINEN
PÄÄTÖS**

Lupa- ja valvontaviraston päätös 12.8.2026 nro 366/2026

**MUUTOKSENHAKIJA
JA LUVAN HALTIJA**

Oy Alholmens Kraft Ab
Y-tunnus 1102489-2
Kotipaikka Pietarsaari

Asiamies

[REDACTED]
Asianajotoimisto Petri Vesa Oy
Kampinkuja 2
00100 Helsinki
[REDACTED]

Ensisijainen prosessiosoite on sähköpostiosoite.

VAATIMUKSET

Lupa- ja valvontavirasto on määrännyt Oy Alholmens Kraft Ab:lle 16.9.2014 myönnetyn ympäristöluvan 171/2014/1 raukeamaan Kötyskäsaarennevan ja Iso Vehkannevan lisäalueiden (lohkot 18–26) osalta.

Vaasan hallinto-oikeuden tulee

1. kumota Lupa- ja valvontaviraston päätös; tai
2. toissijaisesti palauttaa asia uudelleen Lupa- ja valvontaviraston käsiteltäväksi; ja
3. velvoittaa Lupa- ja valvontavirasto korvaamaan yhtiön oikeudenkäyntikulut viivästyskorkoineen myöhemmin täsmennettävällä määrällä.

PERUSTELUT

1. Asian tausta

Kötyskäsaarennevan ja Iso Vehkannevan turvetuotannolle on myönnetty ensimmäinen ympäristölupa vuonna 2003. Toiminnan laajentamiselle lisäalueella myönnettiin ympäristölupa 2014, ja päätös on tullut lainvoimaiseksi 25.9.2017.

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus teki 19.12.2025 aloitteen lisäalueen luvan rauettamisesta, koska toimintaa tai sen aloittamisen kannalta olennaisia toimia ei ole aloitettu viiden vuoden kuluessa luvan lainvoimaiseksi tulosta. Nyt valituksenalaisella päätöksellä lupa- ja valvontavirasto päätti luvan raukeamisesta lisäalueen osalta 12.8.2026.

Lupa- ja valvontavirastossa on edelleen vireillä samaan ympäristölupaan liittyvä luvan muutosasia, joka koskee muuta kuin lisäaluetta. Jo edellä mainitussa 19.12.2025 päivätyssä lausunnossa ELY-keskus katsoi, että lupaa tulisi muuttaa ympäristönsuojelulain 89 §:n 1 momentin perusteella. Lupa- ja valvontavirasto on 23.6.2026 laittanut vireille asiaa koskevan aloitteen. Lupa- ja valvontavirasto ei ole toistaiseksi tehnyt päätöstä asiassa.

2. Luvan raukeamista ja luvan muuttamista koskeva asia tulee käsitellä samalla kertaa

Hallintolain 25 §:ssä on säädetty asioiden käsittelystä yhdessä. Jos viranomaisessa tehtävä päätös saattaa merkittävästi vaikuttaa muun samassa viranomaisessa samanaikaisesti vireillä olevan asian ratkaisemiseen, viranomaisen on valmisteltava asiat yhdessä ja ratkaistava samalla kertaa, jollei yhdessä käsittelemisestä aiheudu haitallista viivytystä tai jollei se ole asian laadun taikka luonteen vuoksi

tarpeetonta. Myös ympäristönsuojelulaissa on useita säännöksiä saman toiminnan, samalla toiminta-alueella sijaitsevan toiminnan ja eri toimintojen lupa-asioiden käsittelystä yhdessä.

Lupa- ja valvontavirastossa on ollut vireillä yhtä aikaa kaksi asiaa, jotka liittyvät samaan ympäristölupaan ja samaan toimintaan. Toisessa asiassa on ollut kyse lisäalueen luvan rauettamisesta ja toisessa luvan muuttamisesta.

Ympäristöluvan rauettamisen edellytyksiin vaikuttaa jäljempänä esitetyllä tavalla se, onko lupa ajantasainen. Luvan muuttamista koskevan asian ratkaisu saattaa vaikuttaa raukeamisharkintaan. Ympäristöluvan rauettamista koskeva asia ja luvan muuttamista koskeva asia olisi tullut käsitellä samalla kertaa. Kun näin ei ole tehty, päätös on kumottava. Asia on palautettava lupa- ja valvontavirastolle uudelleen käsiteltäväksi.

3. Toiminnan kannalta olennaiset toimet on aloitettu viiden vuoden kuluessa luvan lainvoimaisuudesta

Valituksenalaisen päätöksen mukaan toimintaa tai sen aloittamisen kannalta olennaisia toimia ei ole aloitettu viiden vuoden kuluessa luvan lainvoimaiseksi tulosta, eli 25.9.2022 mennessä.

Olemassa oleva turvetuotanto ja lisäalue muodostavat yhden kokonaisuuden, jossa toiminta on aloitettu jo noin 20 vuotta sitten. Lisäalueen tuotantokäyttöön ottamisen valmistelu on aloitettu vuosina 2018–2019 pintavalutuskentän laajentamisella. Laajennus on liittynyt osittain olemassa olevaan toimintaan, mutta jos lisäaluetta ei olisi ollut tarkoitus ottaa käyttöön, niin pintavalutuskenttä olisi suunniteltu noin 25 % pienemmäksi. Toteutettu pintavalutuskenttä on kooltaan 19 hehtaaria, ja jos lisäaluetta ei olisi ollut tarkoitus ottaa käyttöön, olisi pintavalutuskentän kooksi suunniteltu 14 hehtaaria.

Kötyskäsaarenneva ja Iso-Vehkanevan pintavalutuskenttä oli mitoitettu ja rakennettu 155 ha tuotantoalueen vesienkäsittelyyn. Lisäalueen tuotantoalue (61,5 ha) kasvattaa pintavalutuskentälle kohdistuvaa tuotantoaluetta noin 40 %.

Tarvittava pintavalutuskentän lisäpinta-ala on pintavalutuskentän tehostamissuunnitelmassa (liite 2) saatu siirtämällä veden purku pintavalutuskenttäalueen kaakkoisreunaan. Siirron vuoksi tulo-ojat pintavalutuskentälle on jouduttu pengertämään samoin kuin veden jako-oja pintavalutuskentälle. Jako-ojaan on asennettu kampaajapadot ja penkereellä ohjattu pintavalutuskentälle tulevat vedet kampaajapadoille. Lisääntyneen vesimäärän vuoksi pintavalutuskentän penkereitä on korotettu ja levennetty. Rakennustyö on ollut vaativa. Lisäalueen käyttöön oton kannalta pintavalutuskentän rakenteiden parannus ja kentän laajennus on ollut ensimmäinen vaihe ja edellytys lisäalueen kunnostukselle. Ilman päätöstä kunnostaa lisäalue tuotantoon pintavalutuskentän tehostamissuunnitelman töistä

olisi tehty vain vähäinen osa. Olemassa olevan tuotannon vaatiman noin 14 hehtaarin pintavalutuskentän kunnostus olisi voitu toteuttaa vuosina 2018–2019 selvästi yksinkertaisemmin ja pienemmillä kustannuksilla. Pintavalutuskentän tehostamissuunnitelman työmääristä ja kustannuksista 80 % johtuu lisäalueen kuntoonpanon aloittamisesta.

Pintavalutuskentän rakentamisen kustannukset ovat merkittäviä suhteessa kaikkien lisäalueen tuotantokäyttöön ottamisen kustannuksiin. Suuruusluokaltaan pintavalutuskentän rakentaminen on noin viidennes lisäalueen kunnostuskustannuksista.

Lupa- ja valvontavirasto on katsonut, ettei pintavalutuskentän laajentamista voida pitää lisäalueiden osalta aloittamisen kannalta olennaisena toimenpiteenä, koska laajennettu pintavalutuskenttä toimii vesienkäsittelyrakenteena myös muulle tuotantoalueelle. Pintavalutuskentän mitoitus on nimenomaisesti suunniteltu lisäalueen tuleva vesimäärä huomioiden. Toimenpidettä ei voi jättää ottamatta huomioon pelkästään sillä perusteella, että rakenne palvelee samalla muutakin toimintaa. Ympäristönsuojelulain 88 §:n 1 momentin 2 kohdassa ei edellytetä, että olennaisen toimen tulee kohdistua yksinomaan siihen alueeseen, jota rauettamisharkinta koskee. Toiminnan kannalta olennaiset toimet on aloitettu viiden vuoden kuluessa luvan lainvoimaiseksi tulosta. Edellytyksiä luvan rauettamiselle ei ole. Lupa- ja valvontaviraston päätös tulee kumota.

4. Luvan raukeamista koskevassa harkinnassa tulee ottaa huomioon sääntelyn tavoitteet

Ympäristönsuojelulain 88 §:n mukaan lupaviranomainen ”voi päättää, että lupa raukeaa”, jos laissa säädetyt edellytykset täyttyvät. Lupaviranomaisen ei ole pakko päättää luvan raukeamisesta, vaikka jokin 88 §:n 1 momentin kohtien 1–3 edellytyksistä täyttyisi. Sääntely on erilaista kuin esimerkiksi kaivoslain 68 §:n mukainen kaivosluvan raukeamista koskeva sääntely.

Luvan raukeamista koskevassa harkinnassa on otettava huomioon hallintolain 6 §:n mukaiset periaatteet. Niiden mukaan viranomaisen toimien on oltava oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Viranomaisten toimien on myös suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia.

Tapauskohtaisen harkinnan merkitystä korostaa se, että nyt kyseessä olevan kaltaisessa tilanteessa luvan rauettaminen vastaa vaikutuksiltaan pitkälti luvan peruuttamista. Luvan peruuttamisen kynnyks on korkea (esim. HE 214/2013 vp s. 193). Vastaavasti nyt kyseessä olevan kaltaisessa tilanteessa lupaa ei tule määrätä raukeamaan, jos luvan raukeamista koskevan sääntelyn tavoitteet eivät sitä edellytä.

Luvan raukeamisen tavoitteena on, että toteuttamatta jäävät luvat eivät vaikeuta

muita toimintoja tai maankäytön suunnittelua samalla alueella. Edelleen luvan raukeamisen tavoitteena on estää sellaisten hankkeiden toteuttaminen, jotka eivät enää vastaa muuttuneita olosuhteita. (Mm. Ekroos-Leino-Marttinen-Nyholm-Seppälä-Taina: Ympäristönsuojelulainsäädäntö, 2026, s. 375).

Valituksenalaisen päätöksen perusteluissa ei ole otettu kantaa muihin yhtiön esille tuomiin seikkoihin kuin siihen, onko toimintaa tai sen aloittamisen kannalta olennaisia toimia aloitettu viiden vuoden kuluessa luvan lainvoimaiseksi tulosta. Lupa- ja valvontaviraston harkinta on ollut puutteellista.

5. Turvetuotantoalueen lisäalueen ympäristölupaa ei tule määrätä raukeamaan

Kötyskäsaarennevan ja Iso Vehkannevan turvetuotantoalueiden lisäalueilla ei ole tiedossa turvetuotannon kanssa kilpailevaa maankäyttöä. Tilanne on sama sekä nyt että 25.9.2022, kun luvan lainvoimaisuudesta tuli kuluneeksi viisi vuotta. Ympäristöluvat eivät ole vaikeuttaneet eivätkä vaikeuta muita toimintoja tai maankäytön suunnittelua samalla alueella.

Alueen olosuhteet eivät ole muuttuneet olennaisesti lupapäätöksen antamisen jälkeen. Lupa-alueen alapuolisen vesistön valuma-alueelle ei ole tullut uutta kuormitusta, vaan vesistön kuormitus on vähentynyt selkeästi vanhojen alueiden poistuttua turvetuotannosta. Vesistön (Ullavanjoki) valuma-alueelta on poistunut tuotannosta Haapasalonnevan (115 ha) ja Tynnyrikallionnevan (63 ha) turvetuotantoalueet. Kötyskäsaarennevan ja Iso Vehkannevan turvetuotantoalueelta on poistunut tuotannosta noin 30 ha tuotantoaluetta. Oy Alholmens Kraft Ab:n Länkkyljärvennevan (86 ha) tuotanto päättyy vuonna 2026, mikä ilmoitetaan Lupa- ja valvontavirastolle erikseen.

Lupapäätös on edelleen ajantasainen, eikä luvan rauettaminen ole tämänkään vuoksi tarpeen. Jos olosuhteissa olisi tapahtunut muutoksia, luvan ajantasaistaminen tulisi käsitellyksi jo vireillä olevan luvan muuttamista koskevan asian yhteydessä.

Lisäalueen ympäristölupaa on haettu tilanteessa, jossa lisäalueen tarve oli todennäköinen. Turpeen kysyntä ja sen kilpailukykyisyys sähkön ja lämmöntuotannossa on kuitenkin vaihdellut muun muassa päästöoikeuksien hinnan, verotusratkaisujen ja metsähakkeen tarjonnan vuoksi. Näistä yhtiöstä riippumattomista syistä lisäaluetta ei tarvittu tuotantokäyttöön heti luvan lainvoimaiseksi tulon jälkeen. Viime vuosina yhtiö on ottanut turvetta yhtiön muilta turvetuotantoalueilta. Näin yhtiö on voinut vähentää ympäristövaikutuksia, kun tuotannossa on ollut mahdollisimman pieni määrä turvetuotantoalueita. Nyt kysyntä on kuitenkin lisääntynyt sekä kasvuturpeena että kuiviketurpeena. Lähivuosina turpeen merkitystä lisää myös se, että kivihiilen käyttö sähkön tai lämmön tuotannon polttoaineena on kielletty lailla 1.5.2029 alkaen. Nämä toimintaympäristön muutokset olivat olemassa

jo 25.9.2022, kun luvan lainvoimaiseksi tulosta oli kulunut viisi vuotta.

Yhtiö on jatkanut lisäalueen valmistelua tuotantokäyttöön vuonna 2026. Alueelle on kaivettu eristysoja ja tehty laskeutusallas, mistä on ilmoitettu YLVA-tietojärjestelmään. Yhtiö on tilannut alueen happamiin sulfaattimaihin liittyviä selvityksiä. Varsinainen tuotantotoiminta on tarkoitus aloittaa vuosina 2027–2028.

Lupa- ja valvontavirasto on päätöksensä perustelussa sivuuttanut kokonaan edellä mainitut seikat. Päätös on lainvastainen, ja se tulee kumota.

6. Oikeudenkäyntikulujen korvausvelvollisuus

Kun otetaan huomioon asiassa annettava ratkaisu ja Lupa- ja valvontaviraston asiassa tekemät virheet, olisi kohtuutonta, että yhtiö joutuisi itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan. Oikeudenkäyntikulujen määrä täsmennetään vastaselitysvaiheessa tai muutoin hallinto-oikeuden sitä pyytäessä.

Valitusoikeus

Valituksen jättäjä on luvan haltija, jolla on valitusoikeus päätöksestä.

Valitusaika

Valitusaika päättyy päätökseen liitetyn valitusosoituksen mukaan 18.9.2026.

Julkisuus

Valitus ei sisällä yhtiön liikesalaisuuksia eikä yhtiön käsityksen mukaan muutenkaan salassapidettäviä tietoja.

Liitteet

1. Valituksenalainen päätös valitusosoituksineen
2. Pintavalutuskentän tehostamissuunnitelma 3.1.2018

Helsingissä 18.9.2026

OY ALHOLMENS KRAFT AB

Laati:

